



# ISPITIVANJE ZADOVOLJSTVA KORISNIKA JAVNIH KOMUNALNIH USLUGA

**OPĆINA GRAČANICA**



## Sadržaj

Uvod .....	5
PULS METODOLOGIJA .....	6
Anketiranje .....	7
Rezultati .....	9
0.    Struktura uzorka .....	9
1.    Vodovod i kanalizacija .....	12
2.    Komunalna higijena .....	15
3.    Usluge grijanja .....	18
4.    Usluge održavanja lokalnih ulica i puteva, horizontalne i vertikalne signalizacije .....	20
5.    Javna rasvjeta .....	23
6.    Zelene površine i parkovi .....	25
7.    Groblja .....	28
8.    Javni prevoz .....	30
9.    Predškolsko vaspitanje .....	33
10.    Osnovno obrazovanje .....	35
11.    Srednjoškolsko obrazovanje .....	37
12.    Biblioteka .....	39
13.    Pristup internet mreži .....	41
14.    Primarna zdrstvena zaštita .....	43
15.    Socijalna zaštita .....	45
16.    Usluge šalter sale .....	47
Zaključak .....	50
Aneks 1: Objektivno verifikovani indikatori za opštinu Gračanica .....	51
ANEKS 2: Pregled stanja po mjesnim zajednicama .....	56



## **Uvod**

Početkom 2012. godine Fond otvoreno društvo BiH pokrenuo je projekat „*Monitoring javnih usluga na lokalnom nivou – građani i lokalna vlast zajedno do boljih usluga*“. Projekat se realizuje u partnerstvu sa Centrom za menadžment, razvoj i planiranje Dobojskim, Centrom za promociju civilnog društva Sarajevo i Agencijom lokalne demokratije Mostar. Projekatom je planirano ispitivanje stepena zadovoljstva građana, kvalitetom i dostupnošću javnih usluga na lokalnom nivou u 25 opština na prostoru BiH. Ovo ispitivanje će se izvršiti prema metodologiji „PULS – Poboljšanje usluga lokalne samouprave“, posebno razvijenoj za ove namjene. Nakon analize prikupljenih podataka rezultati ispitivanja će biti prezentirani javnosti i donosiocima odluka sa ciljem unapređenja procesa kreiranja javnih politika na lokalnom nivou usmjerenih na poboljšanje kvaliteta života građana.

U sklopu projekta „*Monitoring javnih usluga na lokalnom nivou – građani i lokalna vlast zajedno do boljih usluga*“ izvršeno je anketiranje na području opštine Gračanica, i to na prethodno definisanom uzorku od 808 ispitanika. Istraživanje je izvršeno metodom intervjuisanja (face to face) u periodu od 08.04. do 21.04.2012. godine i zasniva se na primjeni PULS metodologije koju je razvila agencija EDA iz Banjaluke.

Anketu je na području opštine Gračanica sprovedo Udruženje ANEA – Mladi Gračanice sa ukupno 11 anketara. Prije sprovođenja ankete svi anketari su prošli jednodnevnu obuku na kojoj su im predstavljeni glavni elementi PULS metodologije i date instrukcije za kvalitetno sprovođenje ankete.

Ovim istraživanjem želi se prikazati stav građana prema kvaliteti i dostupnosti javnih usluga na lokalnom nivou. Ideja Projekta je da rezultati istraživanja posluže kao indikator vrednovanja rada lokalne uprave, ali i kao signal lokalnoj upravi i građanima prilikom planiranja budućih aktivnosti iz oblasti zadovoljavanja potrebe građana za javnim uslugama.

Pravi potencijal ovog i budućih istraživanja će biti iskorišten ukoliko se istraživanje bude sprovodilo periodično, svakih godinu dana, jer će se na taj način moći pratiti razvoj zadovoljstva građana i analizirati ga prema aktivnostima poduzetim od strane lokalne samouprave.

## PULS METODOLOGIJA

PULS metodologija (**P**oboljšanje **U**sluga **L**okalne **S**amouprave) ima za cilj povećanje društvene odgovornosti i kvaliteta usluga na lokalnom nivou, korišćenjem mehanizama za povratnu spregu, odnosno, uvođenjem kontinuiranog ispitivanja zadovoljstva korisnika. Središte ovog pristupa predstavlja povećanje odgovornosti lokalnih vlasti za kvalitet, dostupnost i ostale karakteristike javnih usluga za sve građane, prvenstveno kroz unapređenje uloge civilnog društva u zastupanju i kreiranju lokalnih politika u vezi sa poboljšanjem javnih usluga i kvaliteta života građana. Metodologija počiva na prikupljanju i analizi subjektivnih stavova građana<sup>1</sup> za 16 javnih usluga koje su isključivo u nadležnosti ili za koje postoji određena odgovornost lokalne uprave.

Iako se u pojedinim slučajevima dešava da javne usluge pruža institucija/organizacija sa nekog drugog nivoa vlasti, za ove usluge postoji određeni stepen odgovornost lokalne uprave na pronalaženju mogućnosti za zadovoljavanje potreba građana i unapređenje kvaliteta života.

Prvom krugom ispitivanja zadovoljstva korisnika javnih usluga na lokalnom nivou je obuhvaćeno preko 17.000 domaćinstava<sup>2</sup> u 25 jedinica lokalne samouprave u Bosni i Hercegovini, dok je u realizaciju aktivnosti bilo uključeno preko 20 organizacija civilnog društva. Inicijativu je pokrenuo i realizuje Fond otvoreno društvo (FOD) BiH.

Pored primarnih podataka, koji su prikupljeni kroz ispitivanje zadovoljstva korisnika, prikupljeni su i analizirani i sekundarni podaci, odnosno najbitniji indikatori kvaliteta javnih usluga - objektivno verifikovani indikatori. Ovi podaci i indikatori su značajni jer se pažljivom analizom njihove dinamike može utvrditi određena korelaciona veza sa indikatorima zadovoljstva korisnika.

---

<sup>1</sup> engl. *Citizens Report Card (CRC)* pristup.

<sup>2</sup> Ovo ujedno predstavlja jedno od najsveobuhvatnijih istraživanja stavova građana BiH.

## Anketiranje

Zadovoljstvo korisnika javnim uslugama analizirano je na osnovu direktnog anketiranja, tj. odlaskom anketara na adresu ispitanika<sup>3</sup>. Ispitivanje na području opštine Gračanica proveo je Centar za menadžment, razvoj i planiranje - MDP Inicijative, u saradnji sa Udruženjem ANEA – Mladi Gračanice. Istraživanje je obavljeno u 21 mjesnoj zajednici na području opštine Gračanica na uzorku od 808 ispitanika. Stopa odbijanja u provedenom ispitivanju bila je 7,42% odnosno od ukupno kontaktiranih 808 ispitanika, njih 60 je odbilo da bude ispitano.

Tabela 1: Veličina uzorka, broj kontaktiranih i broj anketiranih domaćinstava

Red. br.	Naziv MZ	Veličina uzorka	Broj kontaktiranih ispitanika	Broj anketiranih ispitanika
1	Babići	47	47	43
2	Doborovci	32	32	30
3	Gornji Doborovci	25	25	25
4	Donja Orahovica	62	62	59
5	Džakule	39	39	37
6	Gornja Orahovica	38	38	34
7	Mirčina	48	48	43
8	Piskavica	25	25	23
9	Pribava	38	38	34
10	Rašljeva	26	26	22
11	Stjepan Polje	48	48	45
12	Lukavica	48	48	43
13	Škahovica	31	31	30
14	Vranovići	26	26	24
15	Buk	23	23	20
16	Malešići	48	48	45
17	Trnovci	25	25	22
18	Prijeko Brdo	24	24	23
19	Donja Lohinja	31	31	27
20	Soko	47	47	45
21	Gračanica	63	63	61
21	Gornja Lohinja	14	14	13
UKUPNO:		808	808	748

Anketa korištena u ovom istraživanju je posebno razvijena za potrebe ovog Projekta i sastojala se od tri osnovna dijela:

<sup>3</sup> **Jedinica posmatranja** je domaćinstvo koje živi u stambenoj jedinici (kući ili stanu). **Ispitanik** je najstarija osoba u domaćinstvu koja je upoznata sa uslugama koje poboljšavaju socio-ekonomski uslove života. Koliko god je bilo moguće, vodilo se računa o ravnomjernoj zastupljenosti ispitanika oba pola. Pregled rezultata ispitavanja je dat zbirno, u ovom izvještaju, i po mjesnim zajednicama, u Aneksu 2.

- 1) Opštih podataka o mjestu stanovanja ispitanika
- 2) Ocjene 16 javnih usluga, i
- 3) Opštih podataka o ispitaniku

Svako pitanje je vrednovano kroz 5 nivoa kvaliteta/zadovoljstva analognih ocjenama u osnovnoj i srednjoj školi ili kroz odgovor „ne znam“. Ukoliko pojedina usluga nije bila na raspolaganju onda se i nije mogla ocijeniti, što znači da se na to pitanje nije ni odgovaralo. Ocjene su bile sljedeće:

1. uopšte ne zadovoljava
2. ne zadovoljava
3. djelimično zadovoljava
4. zadovoljava
5. u potpunosti zadovoljava
0. ne znam / nema usluge

Usluge koje su ocjenjivane su:

1. Vodovod i kanalizacija
2. Komunalna higijena
3. Kolektivno grijanje
4. Održavanje lokalnih ulica, puteva, horizontalne i vertikalne signalizacije
5. Javna rasvjeta
6. Zelene površine i parkovi
7. Groblja
8. Javni prevoz
9. Predškolsko obrazovanje
10. Osnovno obrazovanje
11. Srednjoškolsko obrazovanje
12. Biblioteka
13. Pristup internet mreži
14. Primarna zdravstvena zaštita
15. Socijalna zaštita, i
16. Usluga šalter sale (u Opštini)

Svaka od navedenih usluga je imala po nekoliko pitanja (od 2 do 6) vezanih za datu uslugu. Ukupno je bilo 54 pitanja.

## Rezultati

Rezultati istraživanja zadovoljstva svake od usluga su predstavljeni preko dvije vrste rezultata:

- srednje ocjene za sva pitanja iz oblasti date usluge, i
- postotaka zadovoljstva/nezadovoljstva svakim aspektom ispitivane usluge.

Rezultati za svaku od usluga su prvo predstavljeni putem tabele sa postocima odgovora za svako od pitanja, što je korisnije za pravljenje različitih pismenih izvještaja. Druga vrsta predstavljanja rezultata je grafički, za svaki od aspekata date usluge. Ova vrsta predstavljanja rezultata je sigurno pogodnija za predstavljanje većem broju ljudi tokom sastanaka, okruglih stolovi i sl., i za pravljenje Power Point prezentacija.

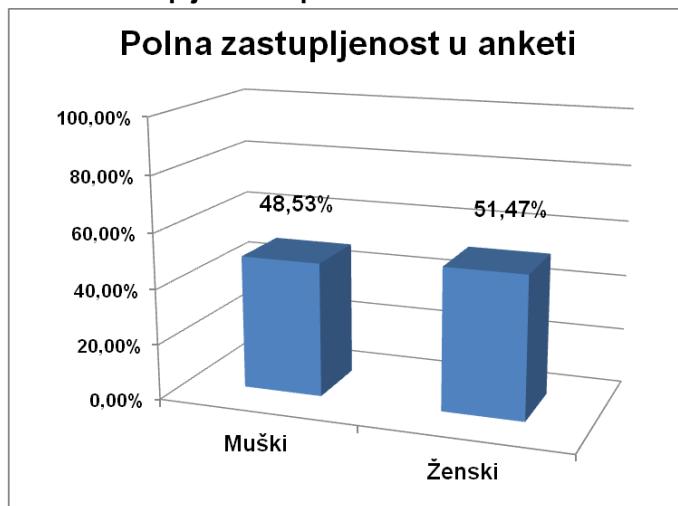
Predstavljanjem rezultata na ovaj način se omogućava poređenje stepena zadovoljstva različitih usluga (putem srednje ocjene), kao i vrednovanje pojedinih aspekata unutar jedne usluge (npr. urednost snabdijevanja vodom i kvalitetom vode).

Prije prezentovanja samih rezultata ankete, vrijedi pogledati strukturu ispitanika u pogledu polne zastupljenosti, starosti, zoni stanovanja i radnom statusu.

### 0. Struktura uzorka

Tokom anketiranja težilo se što izjednačenijem broju ispitanika muškog i ženskog roda. Kao što rezultati pokazuju, polna zastupljenost u anketi je skoro identična.

Grafikon 1: Polna zastupljenost ispitanika



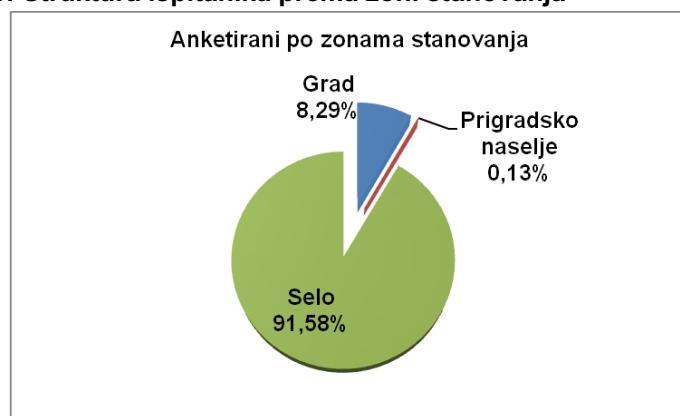
U pogledu starosne strukture možemo vidjeti da je postignuta relativna izjednačenost u pogledu starosti ispitanika. Ova činjenica sigurno ide u korist kvalitetu istraživanja jer možemo reći da su u anketi bili zastupljeni građani svih starosnih doba.

**Grafikon 2: Starosna struktura ispitanika**



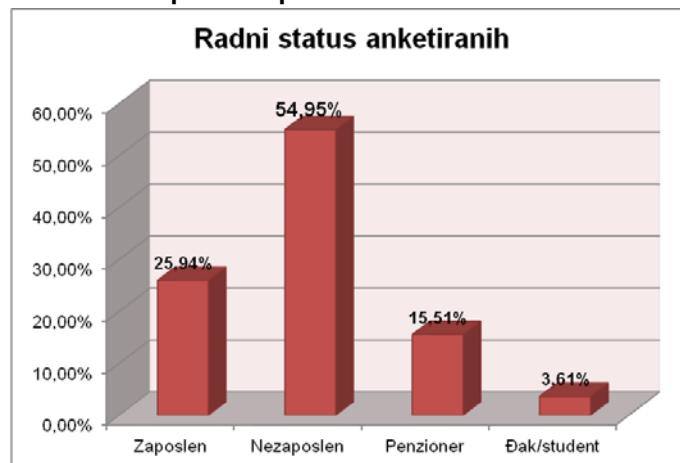
Kao što rezultati pokazuju, velika većina ispitanika je bila iz ruralnog područja.

**Grafikon 3: Struktura ispitanika prema zoni stanovanja**

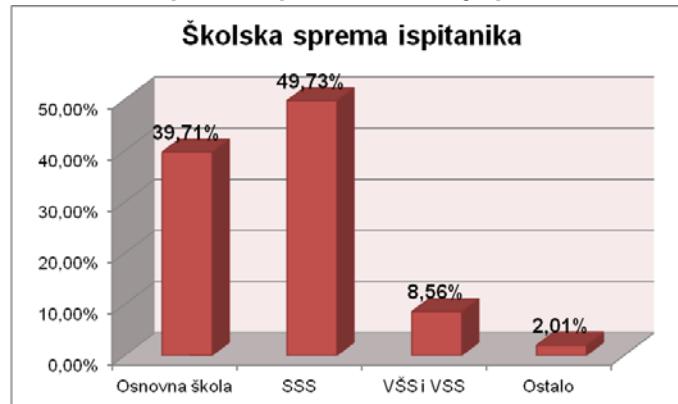


Sljedeća dva grafikona daju pregled radnog statusa i školske spreme ispitanika:

**Grafikon 4: Struktura ispitanika prema radnom statusu**



**Grafikon 5: Struktura ispitanika prema školskoj spremi**



Dalje slijedi predstavljanje rezultata prethodno navedenih 16 osnovnih usluga.

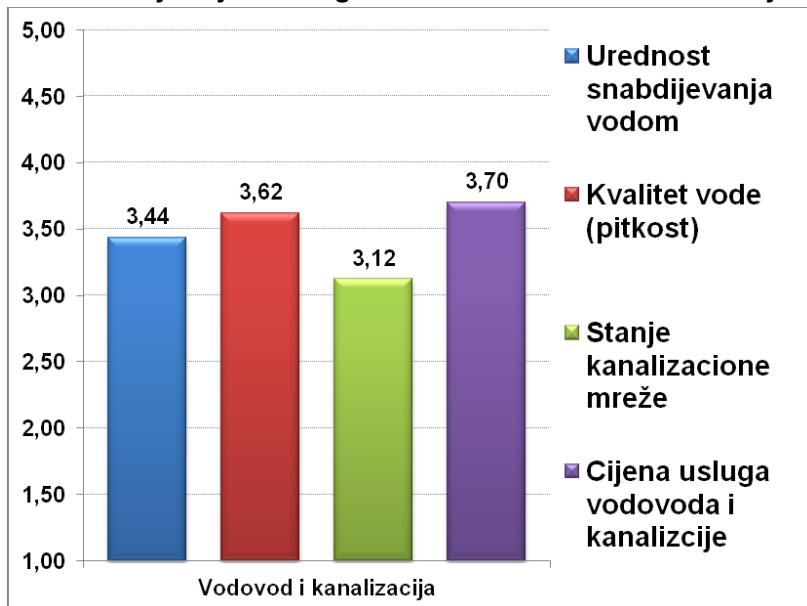
## 1. Vodovod i kanalizacija

Analizom izjava ispitanika koji koriste usluge vodovoda i kanalizacije može se konstatovati da je ova usluga ocijenjena kao veoma dobra.<sup>4</sup>

Tabela 2: Pregled stanja u oblasti vodovoda i kanalizacije

Vodovod i kanalizacija						
	<b>Bez odgovora</b>	Zadovoljava u potpunosti	Zadovoljava	Djelimično zadovoljava	Ne zadovoljava	Uopšte ne zadovoljava
Urednost snabdijevanja vodom	<b>0,53%</b>	46,10%	10,08%	11,96%	5,11%	26,75%
Kvalitet vode (pitkost)	<b>4,14%</b>	43,93%	17,29%	13,81%	6,69%	18,27%
Stanje kanalizacione mreže	<b>3,88%</b>	41,17%	9,87%	6,95%	4,17%	37,83%
Cijena usluga vodovoda i kanalizacije	<b>19,79%</b>	31,70%	14,60%	13,24%	3,71%	11,01%

Grafikon 6: Srednja ocjena usluge iz oblasti vodovoda i kanalizacije



Uslugu vodosnabdijevanja ocijenili su praktično svi ispitanici, a oko 70 % korisnika ove usluge je njome zadovoljno. U tri mjesne zajednice redovnost snabdijevanja je ocijenjena negativno

<sup>4</sup> Detaljan prikaz stanja po mjesnim zajednicama za ovu i za sve ostale usluge nalazi se na kraju ovog izvještaja.

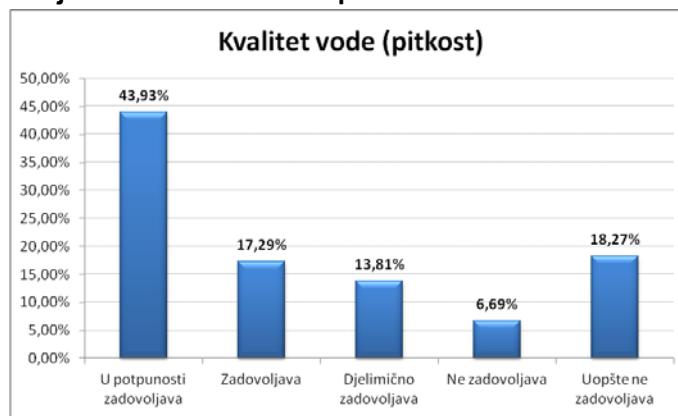
(Rašljeva, Gornja Lohinja i Buk), dok je čak u sedam mjesnih zajednica srednja ocjena ove usluge bila veća od 4.

**Grafikon 7: Ocjena redovnosti u snabdijevanju vodom**



Kvaliteta vode za piće je takođe visoko ocijenjena i 75% ispitanika je zadovoljna kvalitetom.

**Grafikon 8: Ocjena kvaliteta vode za piće**



Mišljenje o stanju kanalizacione mreže dalo je oko 95% ispitanika pri čemu je 60% njih zadovoljno ovom uslugom.

**Grafikon 9: Ocjena stanja kanalizacione mreže**



Na kraju, kada je u pitanju cijena usluge vodovoda i kanalizacije, više od 80% građana zadovljno je cijenom ove usluge.

**Grafikon 10: Stav građana o cijeni usluge vodovoda i kanalizacije**

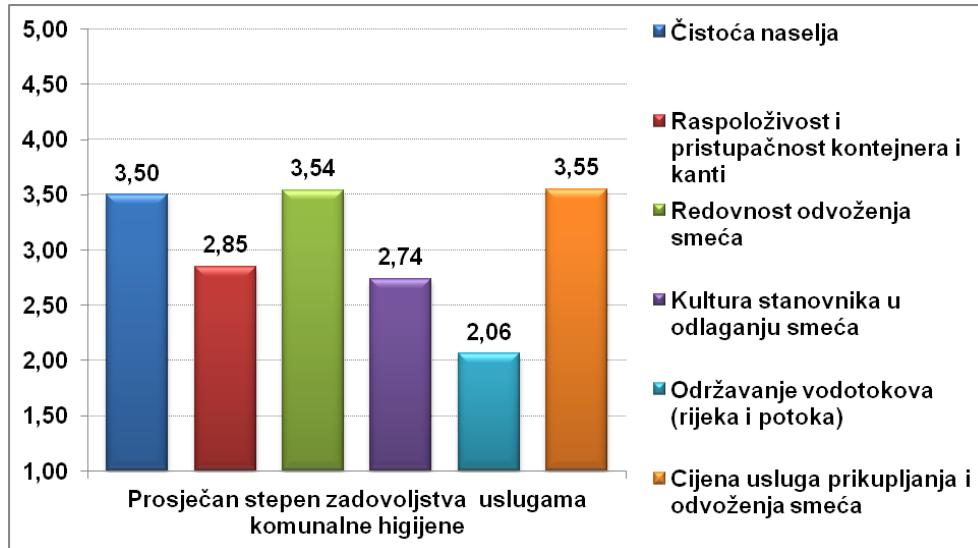


## 2. Komunalna higijena

Tabela 3: Pregled stanja u oblasti komunalne higijene

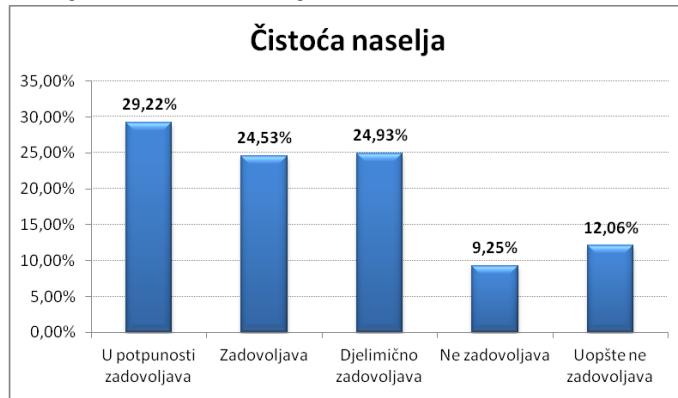
Komunalna higijena						
	<b>Bez odgovora</b>	Zadovoljava u potpunosti	Zadovoljava	Djelimično zadovoljava	Ne zadovoljava	Uopšte ne zadovoljava
Čistoća naselja	<b>0,27%</b>	29,22%	24,53%	24,93%	9,25%	12,06%
Raspoloživost i pristupačnost kontejnera i kanti	<b>2,27%</b>	34,75%	8,76%	6,84%	6,02%	43,64%
Redovnost odvoženja smeća	<b>2,81%</b>	57,50%	4,81%	3,85%	1,79%	32,05%
Kultura stanovnika u odlaganju smeća	<b>1,60%</b>	15,35%	17,93%	22,01%	14,81%	29,89%
Održavanje vodotokova (rijeka i potoka)	<b>7,35%</b>	7,07%	11,26%	14,57%	15,15%	51,95%
Cijena usluga prikupljanja i odvoženja smeća	<b>25,53%</b>	40,04%	17,06%	19,21%	4,85%	18,85%

Grafikon 11: Srednja ocjena usluge iz oblasti komunalne higijene



Kada je u pitanju čistoća naselja, skoro 80 % građana je zadovoljno ovom uslugom s tim da je skoro njih 25 % u tzv. „graničnom području“.

**Grafikon 12: Ocjena čistoće naselja**



S druge strane, 50 % građana nije zadovoljno dostupnošću mesta za odlaganje smeća. Ova usluga je najlošije ocijenjena u MZ Buk, Soko i Prijeko Brdo

**Grafikon 13: Ocjena dostupnosti mjesta za odlaganje smeća.**



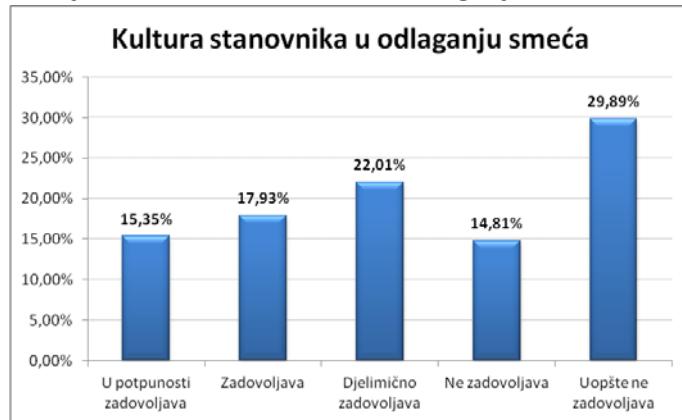
Kada je u pitanju redovnost i blagovremenost odvoza smeća mišljenja su polarizovana i usluga je ocijenjena ili veoma dobra (58%) ili veoma loša (32%).

**Grafikon 14: Ocjena redovnosti i blagovremenosti u odvozu smeća**



Kultura stanovnika u odlaganju smeća je relativno negativno ocijenjena i oko 45 % ispitanika nije zadovoljno trenutnim stanjem. Ovdje treba istaknuti da se 22 % ispitanika se nalazi u graničnom području zbog čega je vrijedno razmisiliti o aktivnostima koje bi mogle donijeti napredak u ovoj oblasti.

**Grafikon 15: Ocjena kulture stanovnika u odlaganju smeća**



Skoro 70% ispitanika nije zadovoljno uslugom održavanja vodotoka u mjesnim zajednicama dok se dodatnih 15% nalazi u graničnom području.

**Grafikon 16: Ocjena održavanja vodotoka u mjesnim zajednicama**



Kada je u pitanju cijena prikupljanja i odlaganja smeća nešto više od 75% ispitanika je zadovljno cijenom, što je vidljivo i iz stepena naplativosti ove usluge od 70%.

**Grafikon 17: Cijena prikupljanja i odlaganja smeća**



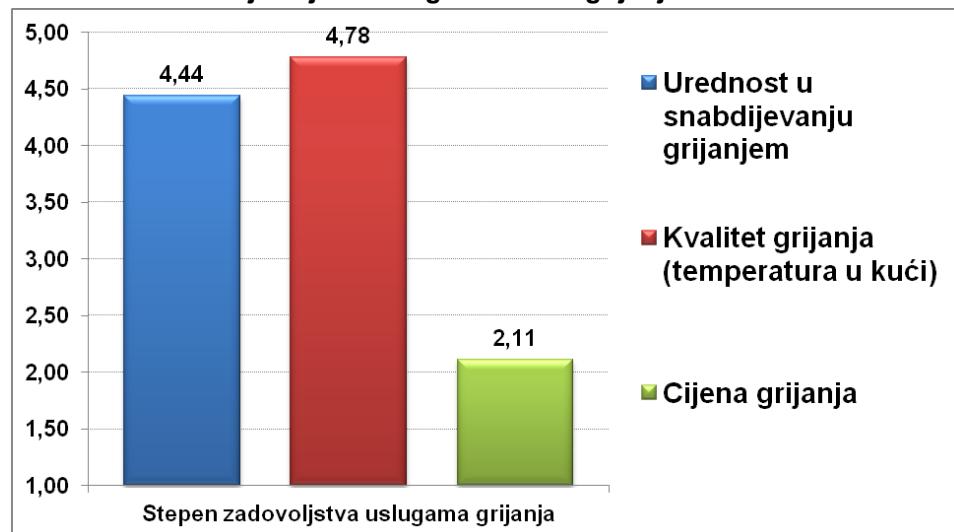
### **3. Usluge grijanja**

Sistem kolektivnog grijanja u opštini Gračanica koristi samo oko 160 domaćinstava u gradskoj mjesnoj zajednici.

**Tabela 4: Pregled stanja u oblasti pružanja usluge grijanja**

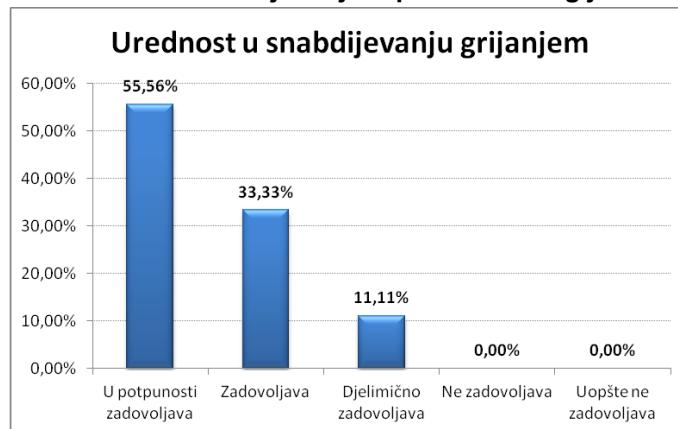
Usluga grijanja						
	<b>Bez odgovora</b>	Zadovoljava u potpunosti	Zadovoljava	Djelimično zadovoljava	Ne zadovoljava	Uopšte ne zadovoljava
Urednost u snabdijevanju	<b>98,80%</b>	55,56%	33,33%	11,11%	0,00%	0,00%
Kvalitet grijanja (temperatura)	<b>98,80%</b>	77,78%	22,22%	0,00%	0,00%	0,00%
Cijena grijanja	<b>98,80%</b>	0,00%	22,22%	0,00%	44,44%	33,33%

**Grafikon 18: Srednja ocjena usluga iz oblasti grijanja**

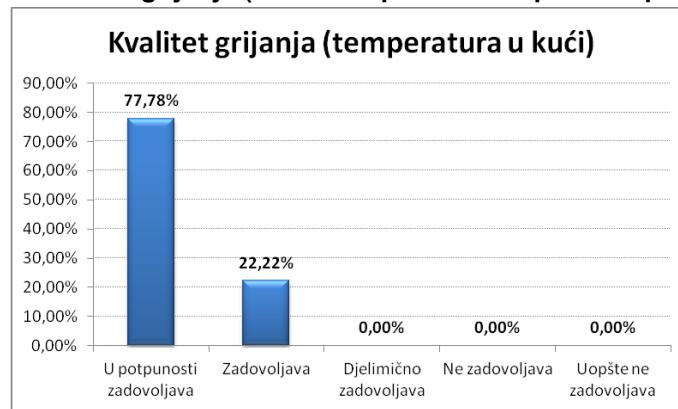


Jasno se vidi da su građani veoma zadovoljni snabdijevanjem i kvalitetom toplotne energije, ali da istovremeno smatraju da je cijena previšoka.

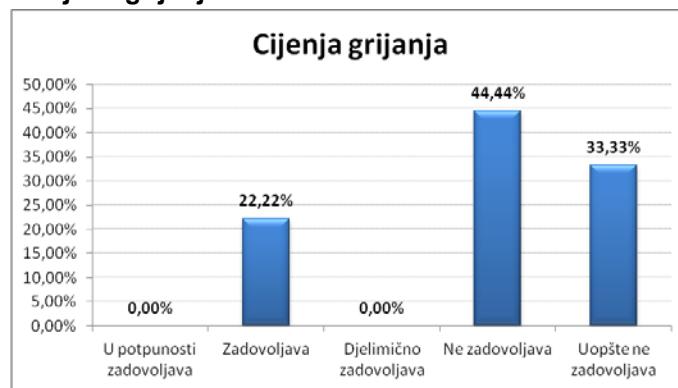
**Grafikon 19: Urednost u snabdijevanju toplotnom energijom**



**Grafikon 20: Kvalitet grijanja (količina isporučene toplote do potrošača)**



**Grafikon 21: Cijena grijanja**



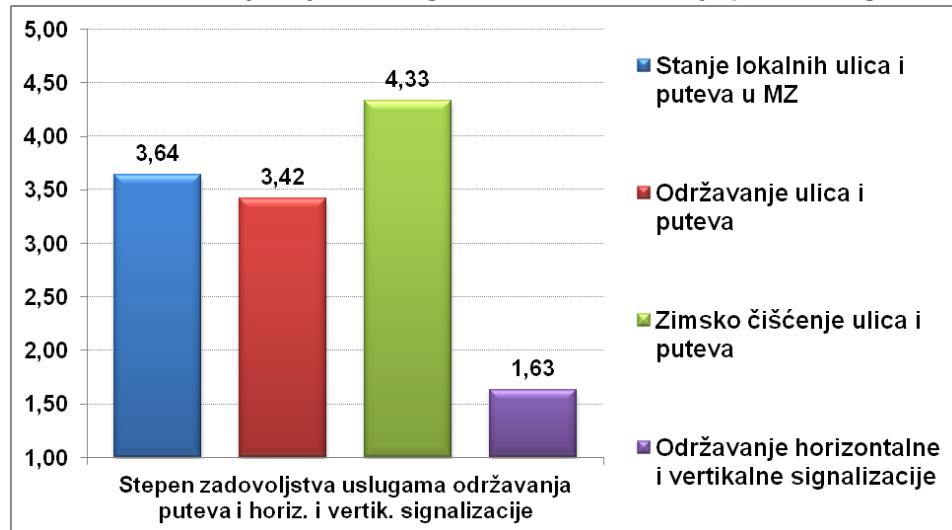
#### 4. Usluge održavanja lokalnih ulica i puteva, horizontalne i vertikalne signalizacije

Tabela 5: Pregled stanja u oblasti održavanja lokalnih ulica, puteva, horizontalne i vertikalne signalizacije

	<b>Bez odgovora</b>	Zadovoljava u potpunosti	Zadovoljava	Djelimično zadovoljava	Ne zadovoljava	Uopšte ne zadovoljava
Stanje lokalnih ulica i puteva u MZ	<b>0,27%</b>	39,54%	21,98%	16,62%	7,10%	14,75%
Održavanje ulica i puteva	<b>0,94%</b>	37,25%	17,14%	16,19%	9,45%	19,97%
Zimsko čišćenje ulica i puteva	<b>1,34%</b>	70,33%	10,16%	8,67%	3,93%	6,91%
Održavanje hor. i ver. signalizacije	<b>6,68%</b>	7,02%	4,44%	8,17%	5,44%	74,93%

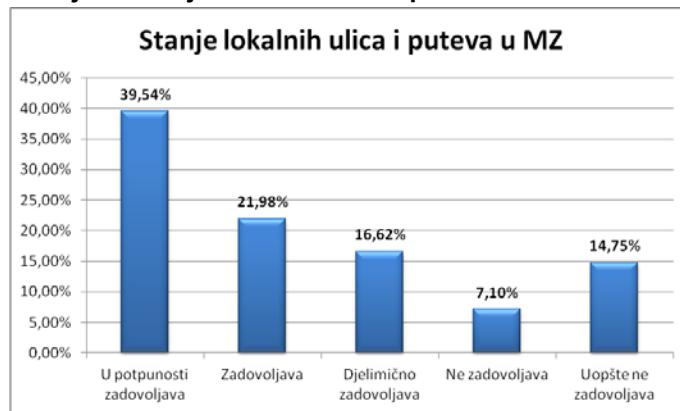
Izuzimajući održavanje horizontalne i vertikalne signalizacije, ova usluga je ocijenjena veoma dobro.

Grafikon 22: Srednja ocjena usluge iz oblasti održavanja puteva i signalizacije



Nešto manje od 80% ispitanika je stanje lokalnih ulica ocijenilo kao zadovoljavajuće, s tim da treba imati na umu da je 16 % ispitanika u graničnom području. Ova usluga najlošije je ocijenjena u mjesnim zajednicama Buk i Gornja Lohinja.

**Grafikon 23: Ocjena stanja lokalnih ulica i puteva**



Održavanjem ulica i puteva je zadovoljno oko 70% ispitanika od čega se njih 17 % nalazi u graničnom području.

**Grafikon 24: Ocjena održavanja ulica i puteva.**



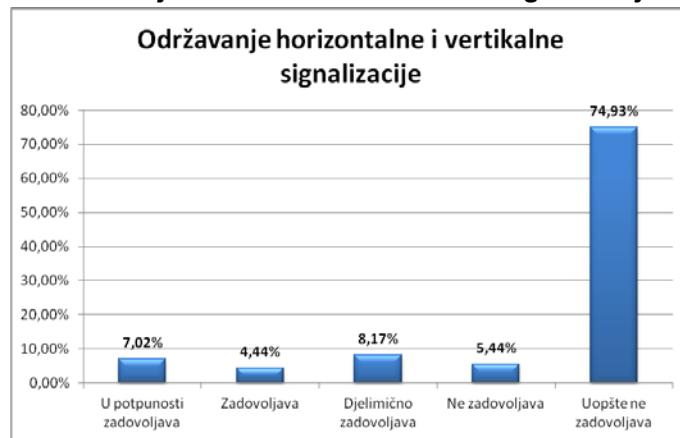
Zimsko održavanje puteva ocijenjeno je odlično i 90 % ispitanika zadovoljno je ovom uslugom. Najniža ocjena data za ovu uslugu je impresivnih 3,11.

**Grafikon 25: Ocjena zimskog održavanja ulica i puteva**



Održavanje horizontalne i vertikalne signalizacije je najlošije ocijenjenih usluga (sa srednjom ocjenom 1,63) i 80% ispitanika nije zadovoljno ovom uslugom pri čemu čak 75% u potpunosti nije zadovoljno.

**Grafikon 26: Održavanje horizontalne i vertikalne signalizacije**



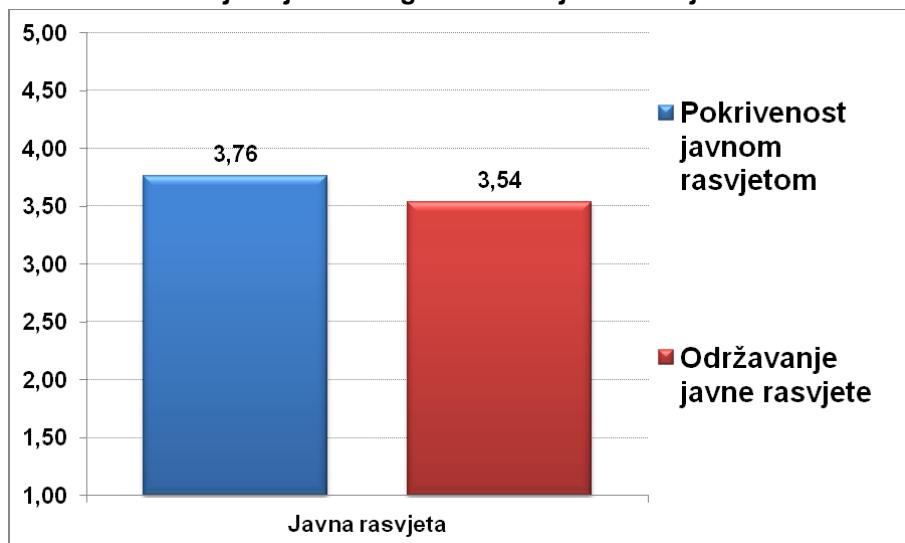
## 5. Javna rasvjeta

Tabela 6: Pregled stanja u oblasti javne rasvjete

Javna rasvjeta						
	<b>Bez odgovora</b>	Zadovoljava u potpunosti	Zadovoljava	Djelimično zadovoljava	Ne zadovoljava	Uopšte ne zadovoljava
Pokrivenost javnom rasvjetom	<b>0,27%</b>	59,79%	7,51%	5,50%	3,75%	23,46%
Održavanje javne rasvjete	<b>2,67%</b>	52,06%	8,38%	7,42%	5,63%	26,51%

Javna rasvjeta je jedna od bolje ocijenjenih usluga u cijeloj anketi.

Grafikon 27: Srednja ocjena usluge iz oblasti javne rasvjete



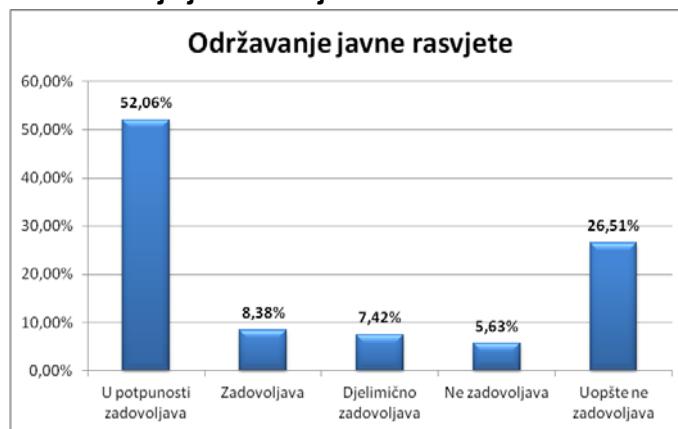
Pokrivenost javnom rasvjetom ocijenjena je najvišom ocjenom od strane 60% ispitanika što je jedan od najboljih rezultata u anketi. Ipak, mjesne zajednice koje nisu zadovoljne pokrivenošću uličnom rasvjetom su: Gornja Lohinja, Buk, Piskavica, Rašljeva i Vranovići.

**Grafikon 28: Pokrivenost javnom rasvjetom.**



Brojke za ocjenu održavanja javne rasvjete su slične onima za pokrivenost.

**Grafikon 29: Održavanje javne rasvjete**



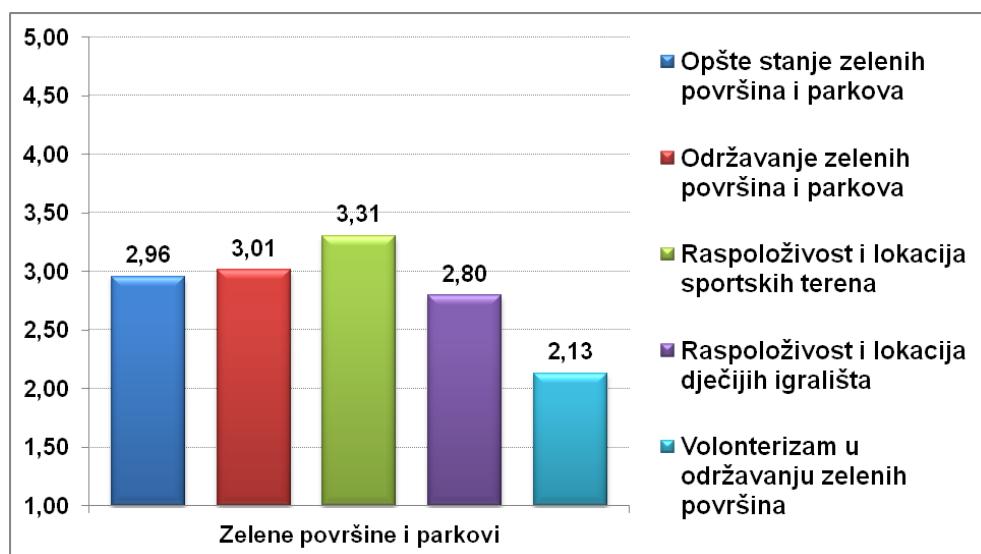
## 6. Zelene površine i parkovi

Tabela 7: Pregled stanja u oblasti zelenih površina i parkova

Zelene površine i parkovi						
	Bez odgovora	Zadovoljava u potpunosti	Zadovoljava	Djelimično zadovoljava	Ne zadovoljava	Uopšte ne zadovoljava
Opšte stanje zelenih površina i parkova	<b>28,61%</b>	29,03%	16,67%	12,17%	5,06%	37,08%
Održavanje zelenih površina i parkova	<b>37,70%</b>	26,18%	19,96%	14,59%	7,30%	31,97%
Raspoloživost i lokacija sportskih terena	<b>3,34%</b>	34,85%	16,18%	15,91%	10,79%	22,27%
Raspoloživost i lokacija dječijih igrališta	<b>3,34%</b>	26,42%	11,20%	14,52%	11,20%	36,65%
Volonterizam u održavanju zelenih površina	<b>14,04%</b>	9,18%	12,13%	13,69%	12,29%	52,72%

Usluge koje se tiču zelenih površina, parkova i igrališta su druga najgore ocijenjena usluga u anketi, sa zbirnom ocjenom od 2,84.

Grafikon 30: Srednja ocjena usluge iz oblasti zelenila



U pogledu stanja i održavanja zelenih površina i njihovog održavanje nešto više od 40% ispitanika nije zadovoljno ovom uslugom dok se njih 12-15% nalazi u graničnom području.

**Grafikon 31: Opšte stanje zelenih površina i parkova**



**Grafikon 32: Održavanje zelenih površina i parkova**



U pogledu raspoloživosti sportskih terena situacija je nešto bolja, oko 30% ispitanika je nezadovoljno ovom uslugom, uz 16% u graničnom području.

**Grafikon 33: Raspoloživost i lokacija sportskih terena**



Situacija sa zadovoljstvom raspoloživim dječijim igralištim je lošija i skoro 50% ispitanika nije zadovoljno ovom uslugom.

**Grafikon 34: Raspoloživost i lokacija dječijih igrališta**



Volonterizam u održavanju zelenih površina je najlošije ocijenjen, ali se ovo ne može posmatrati kao klasična usluga lokalne samouprave. Naravno, ništa ne sprečava organe Opštine da poduzimaju mјere koje ohrabruju aktivnosti iz ove sfere, ali je ovo više slika opšteg stanja društva, nego kvaliteta usluga koje građanima pružaju lokalne vlasti.

**Grafikon 34: Volonterizam u održavanju zelenih površina i parkova**



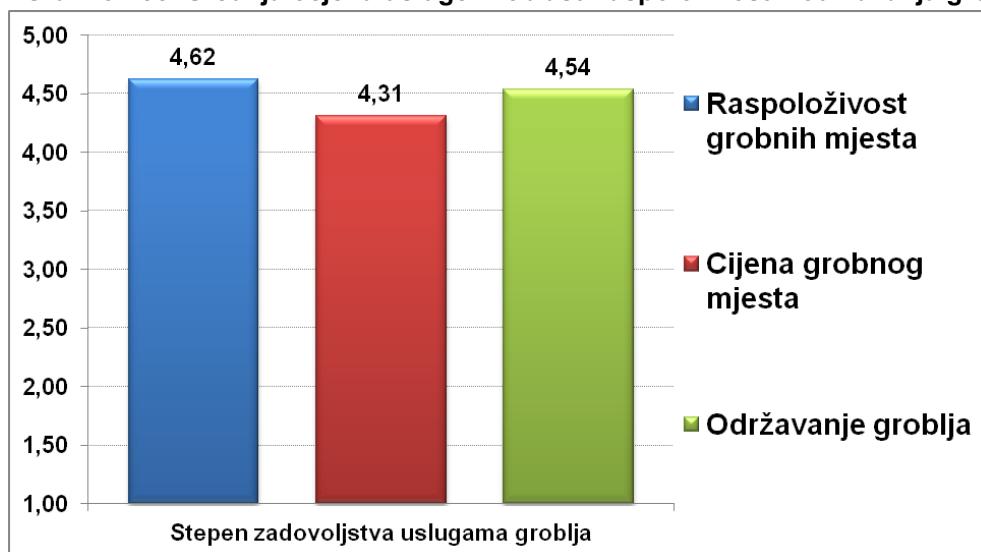
## 7. Groblja

Tabela 8: Pregled stanja u oblasti raspoloživosti i održavanja grobalja

Groblja						
	Bez odgovora	Zadovoljava u potpunosti	Zadovoljava	Djelimično zadovoljava	Ne zadovoljava	Uopšte ne zadovoljava
Raspoloživost grobnih mesta	<b>4,55%</b>	82,07%	7,70%	4,48%	2,10%	3,64%
Cijena grobnog mesta	<b>33,02%</b>	65,87%	15,17%	8,58%	5,19%	5,19%
Održavanje groblja	<b>7,89%</b>	77,50%	9,72%	5,52%	3,34%	3,92%

Usluge iz ove oblasti su najbolje ocijenjene od svih sa srednjom ocjenom od 4,49.

Grafikon 35: Srednja ocjena usluge iz oblasti raspoloživosti i održavanja grobalja.



Raspoloživošću grobnih mjesta i održavanjem grobalja zadovoljno je impresivnih 95% ispitanika. Jedina MZ gdje ispitanici nisu zadovoljni ovom uslugom je Gornja Lohinja (1,30 za raspoloživost i 2,78 za održavanje).

**Grafikon 36: Raspoloživost grobnih mjesta**



Cijenom grobnih mjesta zadovoljno oko 90% ispitanika.

**Grafikon 37: Cijena grobnog mjesta**



**Grafikon 38: Održavanje groblja**

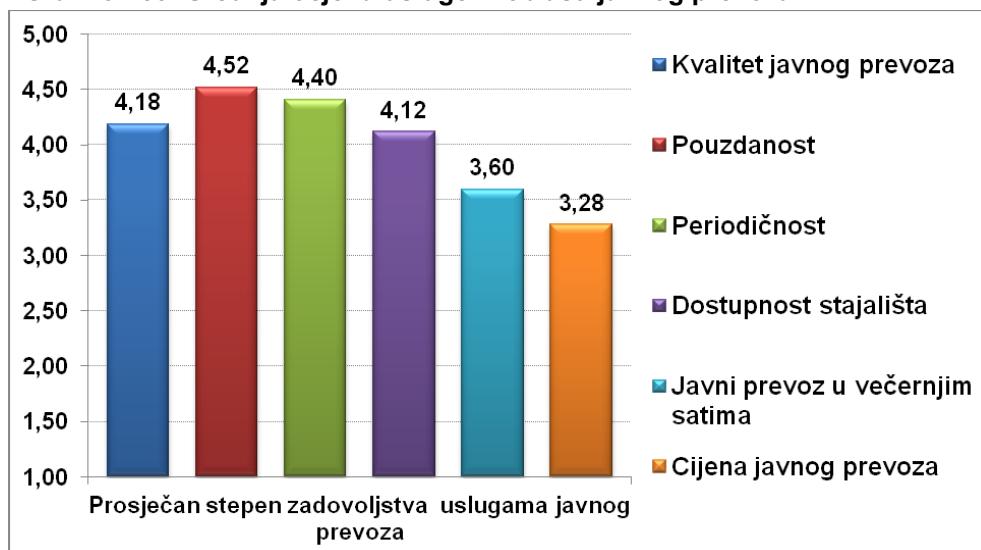


## 8. Javni prevoz

Tabela 9: Pregled stanja u oblasti usluga javnog prevoza

Javni prevoz						
	<b>Bez odgovora</b>	Zadovoljava u potpunosti	Zadovoljava	Djelimično zadovoljava	Ne zadovoljava	Uopšte ne zadovoljava
Kvalitet javnog prevoza	<b>8,02%</b>	60,61%	17,30%	10,03%	3,92%	8,14%
Pouzdanost	<b>8,16%</b>	77,29%	10,77%	4,37%	1,75%	5,82%
Periodičnost	<b>8,82%</b>	71,41%	12,46%	7,18%	3,08%	5,87%
Dostupnost stajališta	<b>4,81%</b>	60,96%	14,89%	9,41%	4,35%	10,39%
Javni prevoz u večernjim satima	<b>10,96%</b>	44,44%	16,82%	11,41%	8,71%	18,62%
Cijena javnog prevoza	<b>14,71%</b>	24,29%	23,98%	23,51%	11,60%	16,61%

Grafikon 39: Srednja ocjena usluge iz oblasti javnog prevoza



Javni prevoz, kao javna usluga, ocijenjen je veoma pozitivno, pogotovo u poređenju sa ostalim opštinama gdje je vršeno ispitivanje. Ono što takođe pada u oči je i činjenica da je veoma veliki broj ispitanika ocijenio ovu uslugu (oko 90%), što sugerira da je koristi veliki broj građana.

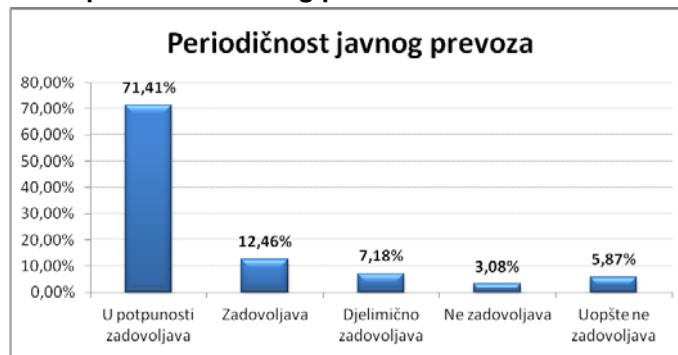
**Grafikon 40: Kvalitet javnog prevoza**



**Grafikon 41: Poštivanje reda vožnje**



**Grafikon 42: Raspoloživost ravnog prevoza**



Ispitanici su u velikoj većini (85%) bili zadovoljni brojem autobuskih stajališta.

**Grafikon 43: Dostupnost stajališta**



**Grafikon 44: Javni prevoz u večernjim satima**



Zanimljivo, više od dvije trećine ispitanika je zadovoljno cijenom javnog prevoza.

**Grafikon 45: Cijena javnog prevoza**



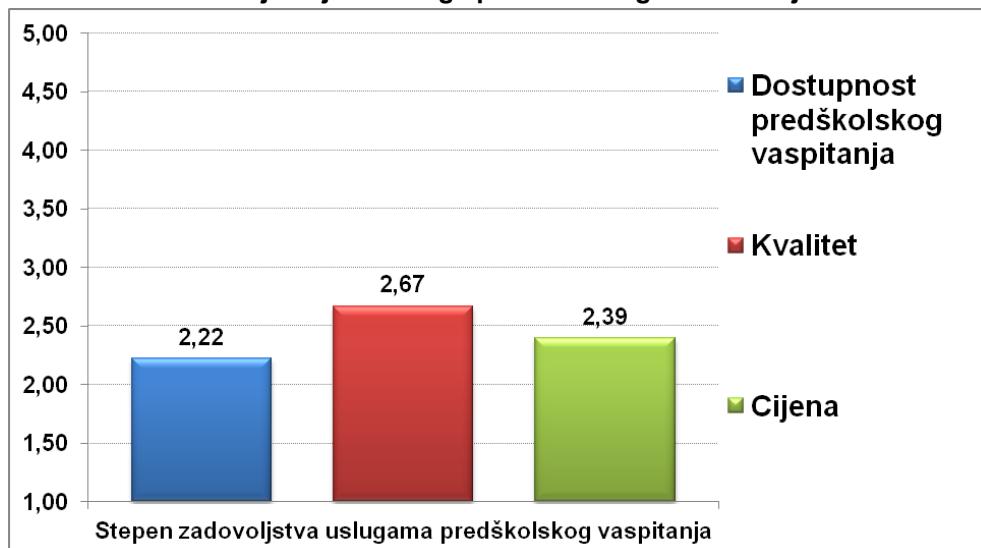
## 9. Predškolsko vaspitanje

Tabela 10: Pregled stanja u oblasti predškolskog vaspitanja

Predškolsko vaspitanje						
	<b>Bez odgovora</b>	Zadovoljava u potpunosti	Zadovoljava	Djelimično zadovoljava	Ne zadovoljava	Uopšte ne zadovoljava
Dostupnost predškolskog vaspitanja	<b>17,25%</b>	24,39%	5,17%	3,55%	1,94%	64,94%
Kvalitet	<b>51,20%</b>	27,12%	12,88%	8,77%	1,92%	49,32%
Cijena	<b>64,44%</b>	25,56%	6,77%	7,52%	1,88%	58,27%

Srednja ocjena usluga iz oblasti predškolskog obrazovanja je 2,43 i to je, zbirno gledano, najlošine ocijenjena usluga. Jasna je želja građana da predškolsko obrazovanje bude dostupnije. Ovo je jedna od usluga gdje veliki broj ispitanika nije odgovorio na pitanje.

Grafikon 46: Srednja ocjena usluge predškolsnog obrazovanja



**Grafikon 47: Dostupnost predškolskog obrazovanja**

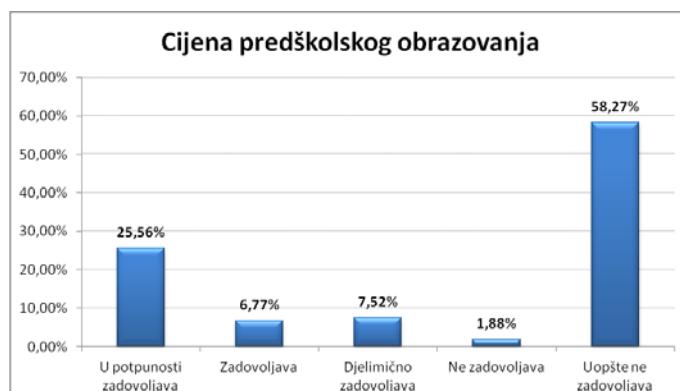


Opremljenošću i održavanjem obdaništa je zadovoljno 50% ispitanika, dok je cijenom zadovoljno 40% ispitanika.

**Grafikon 48: Opremljenost i održavanje vrtića**



**Grafikon 49: Cijena predškolskog vaspitanja**



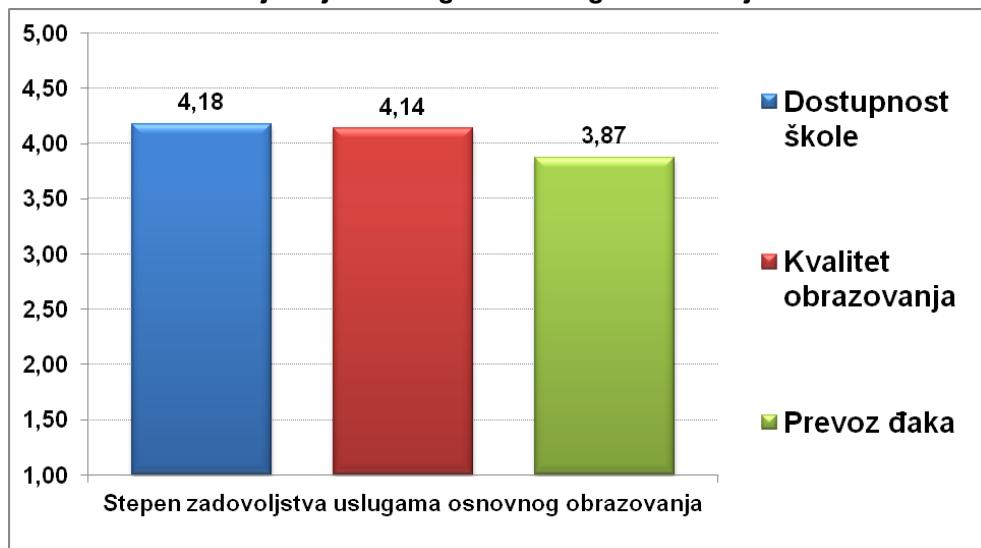
## **10. Osnovno obrazovanje**

**Tabela 11: Pregled stanja u oblasti osnovnog obrazovanja**

Osnovno obrazovanje						
	<b>Bez odgovora</b>	Zadovoljava u potpunosti	Zadovoljava	Djelimično zadovoljava	Ne zadovoljava	Uopšte ne zadovoljava
Dostupnost škole	<b>4,55%</b>	59,94%	17,37%	10,36%	5,04%	7,28%
Kvalitet obrazovanja	<b>15,51%</b>	48,42%	26,42%	18,51%	3,64%	3,01%
Prevoz đaka	<b>17,38%</b>	61,33%	9,87%	4,37%	3,40%	21,04%

Usluga osnovnog obrazovanja je jedna od najbolje ocijenjenih sa prosječnom ocjenom 4,06.

**Grafikon 50: Srednja ocjena usluge osnovnog obrazovanja**



Dostupnost osnovnih škola ocijenjena je pozitivno od strane ispitanika i njih 88 % je zadovoljno ovim segmentom osnovnog obrazovanja na prostoru opštine Gračanica.

**Grafikon 51: Dostupnost osnovne škole**



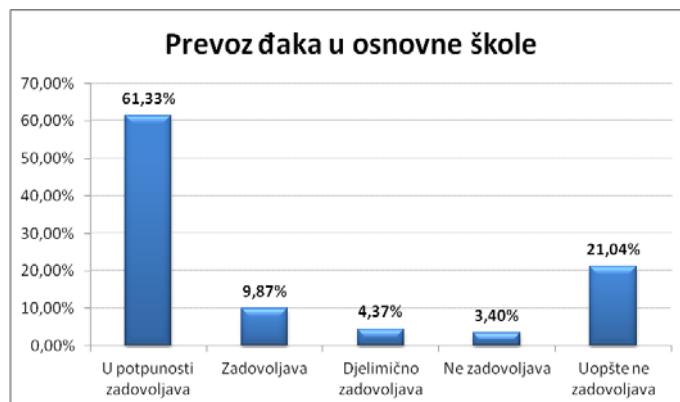
Kvalitet obrazovanja u osnovnim školama takođe je pozitivno ocijenjen i skoro 94 % ispitanika zadovoljno je ovim segmentom usluge osnovnog obrazovanja.

**Grafikon 52: Kvalitet osnovnog obrazovanja**



Kada je u pitanju prevoz do osnovne škole oko 75% ispitanika ocijenilo je ovaj segment zadovoljavajućim.

**Grafikon 53: Prevoz đaka do škole**



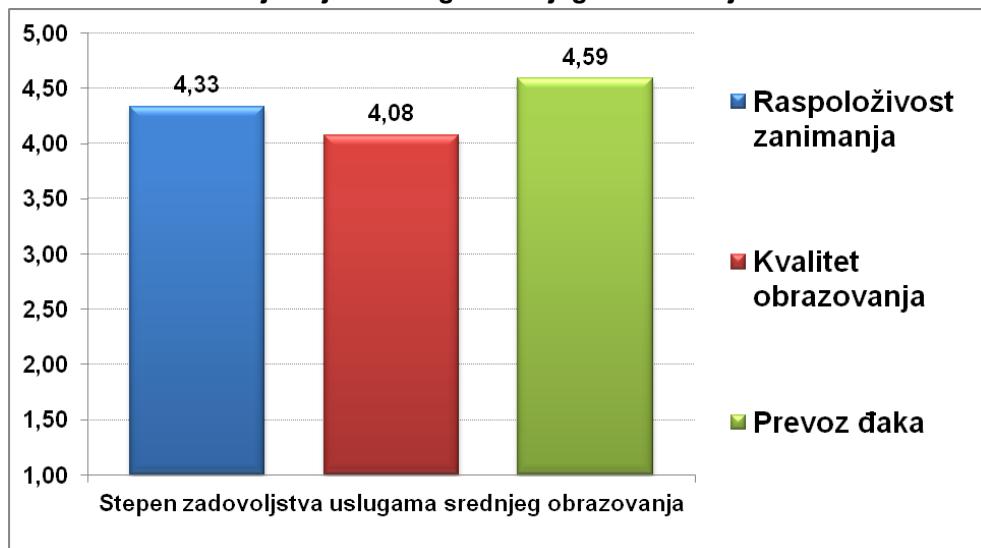
## 11. Srednjoškolsko obrazovanje

Tabela 12: Pregled stanja u oblasti srednjoškolskog obrazovanja

Srednjoškolsko obrazovanje						
	Bez odgovora	Zadovoljava u potpunosti	Zadovoljava	Djelimično zadovoljava	Ne zadovoljava	Uopšte ne zadovoljava
Raspoloživost zanimanja	<b>18,32%</b>	58,27%	25,20%	10,64%	3,11%	2,78%
Kvalitet obrazovanja	<b>23,53%</b>	41,26%	34,62%	18,01%	2,80%	3,32%
Prevoz đaka	<b>15,37%</b>	80,25%	9,16%	4,42%	1,26%	4,90%

Srednješkolsko obrazovanje je, zbirno gledano, ocijenjeno kao treća najbolja usluga. Prevoz učenika srednjih škola ima srednju ocjenu od 4,59. Jedine dvije mjesne zajednice koje su dale srednju ocjenu manju od 3 su Buk (raspoloživost zanimanja i prevoz) i Gornja Lohinja (prevoz).

Grafikon 54: Srednja ocjena usluge srednjeg obrazovanja



Raspoloživošću obrazovnih profila u srednjim školama i kvalitetom obrazovanja na prostoru opštine Gračanica zadovoljno je skoro 95 % ispitanika.

**Grafikon 55: raspoloživost obrazovnih profila**

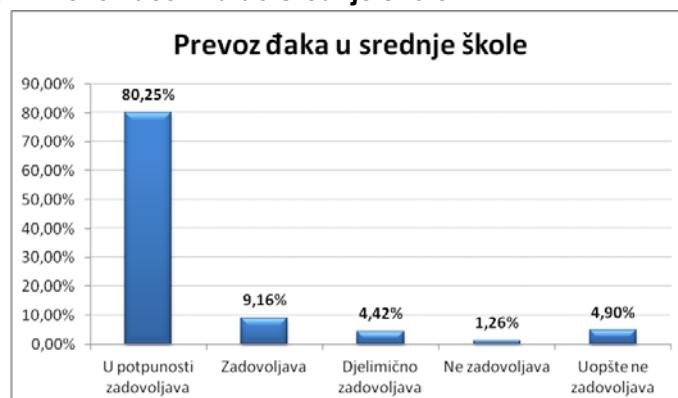


**Grafikon 56: Kvalitet obrazovanja**



Prevozom učenika do srednje škole u potpunosti je zadovoljno 80% ispitanika.

**Grafikon 57: Prevoz učenika do srednje škole**



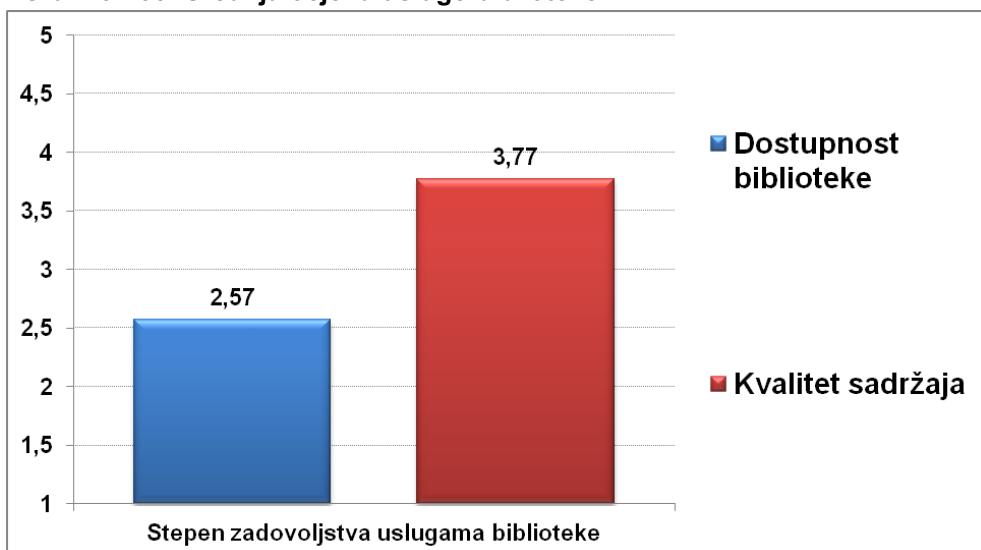
## 12. Biblioteka

Tabela 13: Pregled stanja u oblasti pružanja usluge biblioteke

Biblioteka						
	<b>Bez odgovora</b>	Zadovoljava u potpunosti	Zadovoljava	Djelimično zadovoljava	Ne zadovoljava	Uopšte ne zadovoljava
Dostupnost biblioteke	<b>19,79%</b>	31,67%	5,83%	5,50%	1,33%	55,67%
Kvalitet sadržaja	<b>63,10%</b>	43,12%	21,74%	17,75%	3,99%	13,41%

Usluga biblioteke je jedna od najlošije ocijenjenih na području opštine Gračanica. Ovo je jasan pokazatelj da 5 biblioteka ne mogu zadovoljiti potrebe stanovništva. U prilog tome se može tumačiti i veliki procenat anketa bez odgovora na drugo pitanje (63%).

Grafikon 58: Srednja ocjena usluge biblioteke



Kada je u pitanju dostupnost biblioteke, samo je oko 40% ispitanika zadovoljno ovom uslugom. Iz pregleda ocjena po mjesnim zajednicama se vidi da su ispitanici bili polarizovani u ocjenjivanju, ili su uslugu ocijenili odličnom ocjenom, ili nedovoljnom.

**Grafikon 59: Dostupnost biblioteke**



Kvalitet sadržaja biblioteka je dobio mnogo bolju ocjenu, ali treba imati na umu da 63% ispitanika nije ocijenilo ovu uslugu, vjerovatno zato što i nemaju pristup biblioteci.

**Grafikon 60: Kvalitet sadržaja fonda biblioteke**



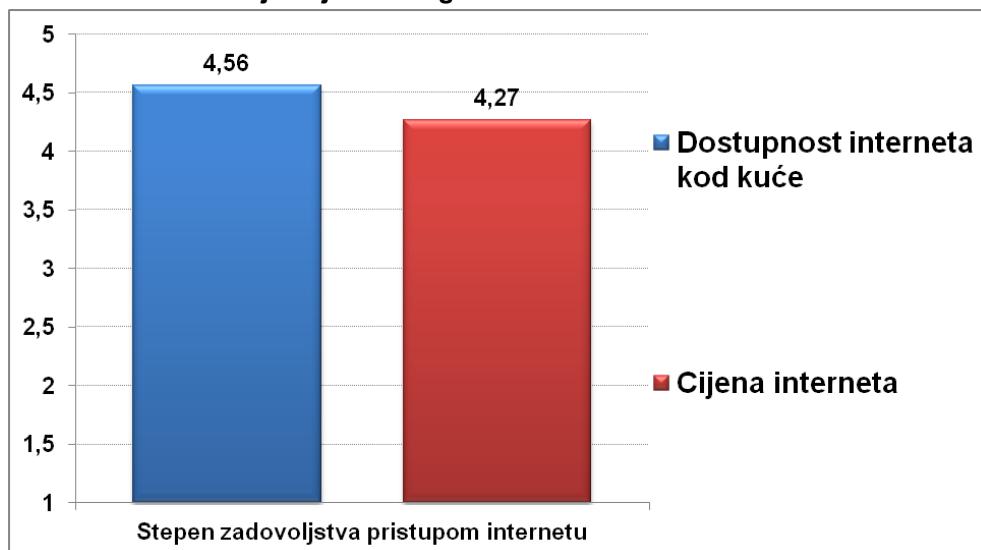
### **13. Pristup internet mreži**

**Tabela 14: Pregled stanja u oblasti usluge interneta**

Pristup internet mreži						
	<b>Bez odgovora</b>	Zadovoljava u potpunosti	Zadovoljava	Djelimično zadovoljava	Ne zadovoljava	Uopšte ne zadovoljava
Dostupnost interneta kod kuće	<b>10,96%</b>	83,33%	4,95%	3,30%	1,20%	7,21%
Cijena interneta	<b>26,74%</b>	56,57%	24,45%	12,59%	2,55%	3,83%

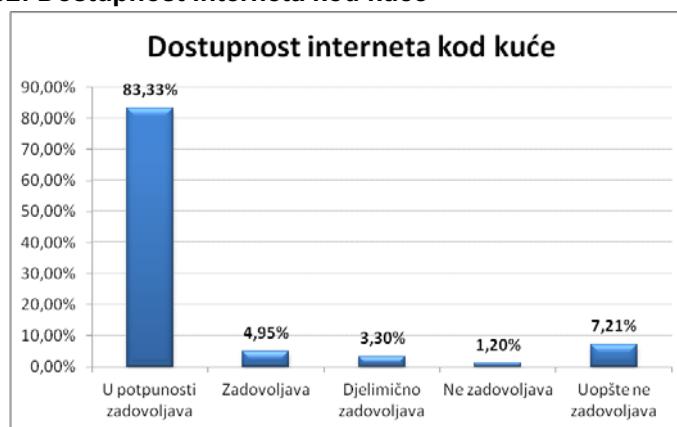
Srednja ocjena dostupnosti i cijene interneta je veoma visoka.

**Grafikon 61: Srednja ocjena usluge interneta**

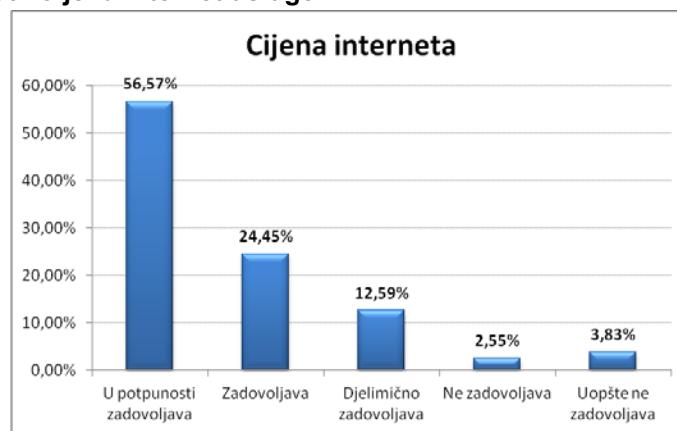


Dostupnošću interneta zadovoljno je oko 90 % ispitanika, a njegovom cijenom još više.

**Grafikon 62: Dostupnost interneta kod kuće**



**Grafikon 63: Cijena internet usluge**



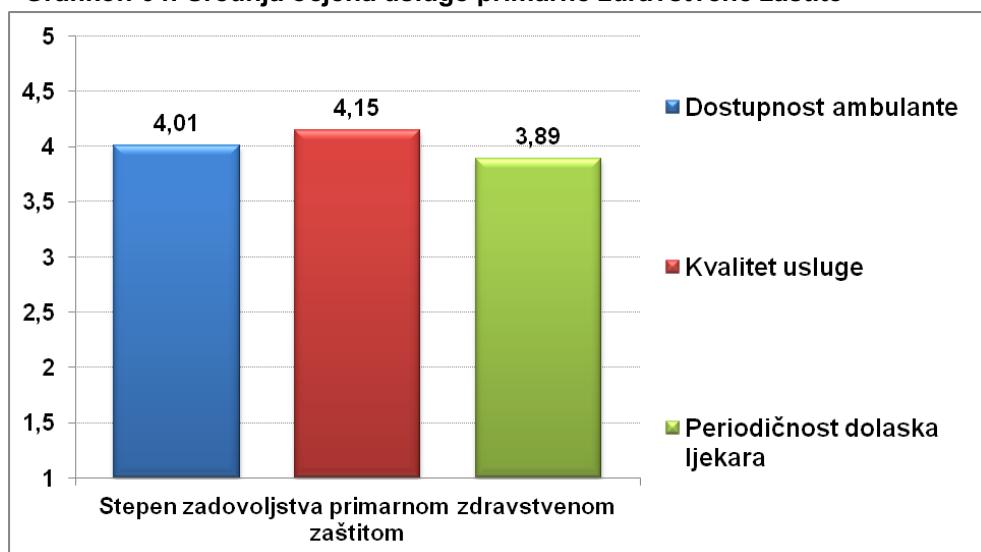
## 14. Primarna zdravstvena zaštita

Tabela 15: Pregled stanja u oblasti usluge primarne zdravstvene zaštite

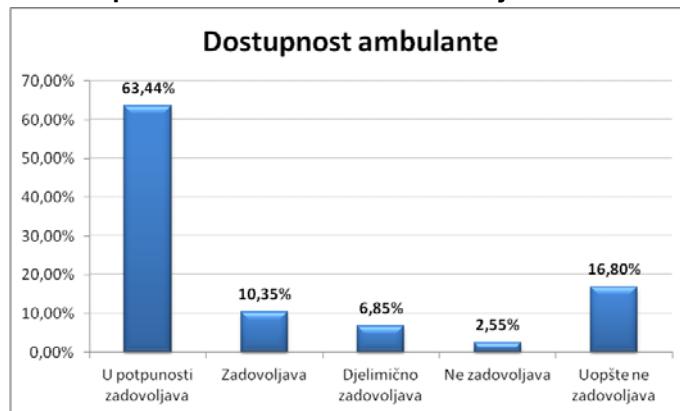
Primarna zdravstvena zaštita						
	<b>Bez odgovora</b>	Zadovoljava u potpunosti	Zadovoljava	Djelimično zadovoljava	Ne zadovoljava	Uopšte ne zadovoljava
Dostupnost ambulante	<b>0,53%</b>	63,44%	10,35%	6,85%	2,55%	16,80%
Kvalitet usluge	<b>3,88%</b>	58,55%	16,41%	12,80%	5,84%	6,40%
Periodičnost dolaska ljekara	<b>8,82%</b>	54,25%	15,40%	10,41%	4,84%	15,10%

Prosječna ocjene primarne zdravstvene zaštite je takođe veoma dobra.

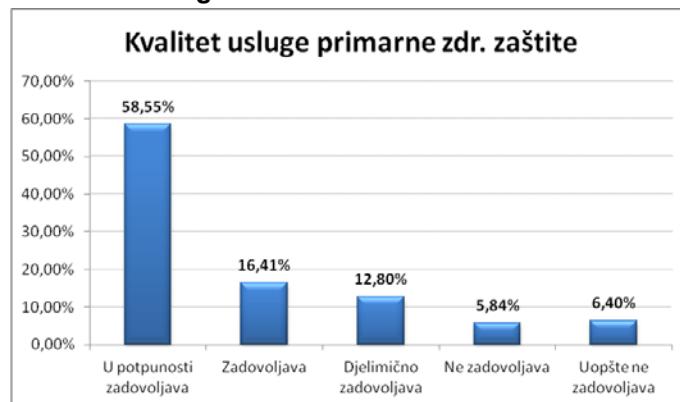
Grafikon 64: Srednja ocjena usluge primarne zdravstvene zaštite



Dostupnošću zdravstvenih ustanova/ ambulanti zadovoljno je 80% ispitanika. Istovremeno, ispitanici mjesnih zajednica Buk, Donja i Gornja Lohinja, Rašljeva i Trnovci nisu zadovoljni ovim segmentom usluge.

**Grafikon 65: Dostupnost ambulante/ Doma zdravlja**

Ocjena kvaliteta usluge ambulanti i domova zdravlja je nešto bolja od ocjene dostupnosti, dok je ocjena redovnosti nešto malo slabija.

**Grafikon 66: Kvalitet usluge zdravstvene zaštite****Grafikon 67: Redovnost usluge/ Periodičnost dolaska ljekara i pružanje usluge**

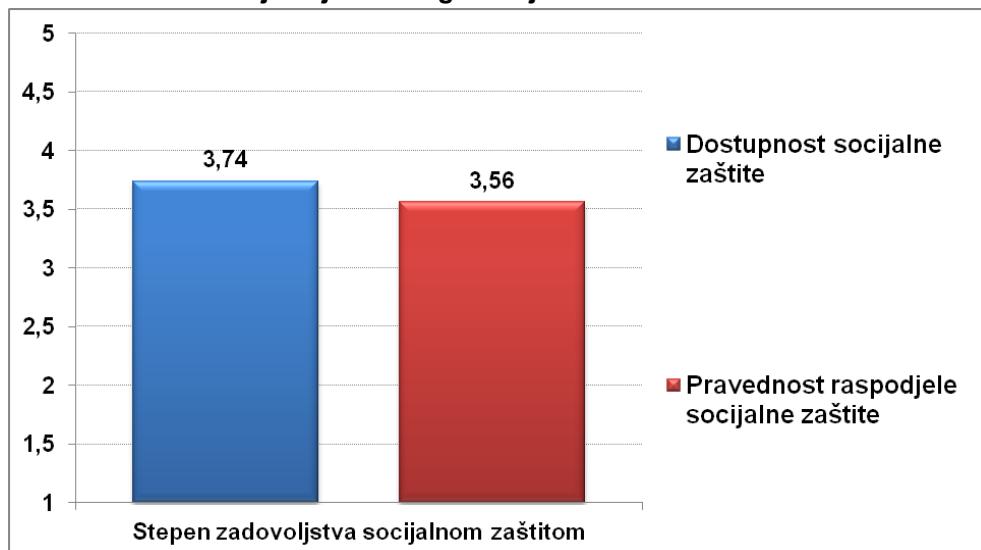
## 15. *Socijalna zaštita*

Tabela 16: Pregled stanja u oblasti pružanja usluge socijalne zaštite

Socijalna zaštita						
	<i>Bez odgovora</i>	Zadovoljava u potpunosti	Zadovoljava	Djelimično zadovoljava	Ne zadovoljava	Uopšte ne zadovoljava
Dostupnost	<b>26,60%</b>	44,81%	18,76%	14,94%	8,56%	12,93%
Pravednost	<b>31,15%</b>	37,28%	20,19%	19,03%	8,35%	15,15%

Usluga pružanja socijalne zaštite je ocijenjena sa 3,65 i nalazi se u sredini u poređenju sa ostalim uslugama u anketi.

Grafikon 68: Srednja ocjena usluge socijalne zaštite



Dostupnošću socijalne zaštite nije zadovoljno oko 20% ispitanika.

**Grafikon 69: Dostupnost usluge socijalne zaštite**



Situacija je slična i u pogledu pravednosti raspodjele socijalne zaštite.

**Grafikon 70: Pravednost raspodjele socijalne zaštite**



## 16. Usluge šalter sale

Tabela 17: Pregled stanja u oblasti pružanja usluge šalter sale

Usluge šalter sale						
	Bez odgovora	Zadovoljava u potpunosti	Zadovoljava	Djelimično zadovoljava	Ne zadovoljava	Uopšte ne zadovoljava
Dostupnost šalter sale	<b>10,03%</b>	64,49%	19,02%	8,02%	3,42%	5,05%
Brzina usluge	<b>11,36%</b>	53,70%	21,72%	16,74%	3,92%	3,92%
Kvalitet usluge	<b>11,23%</b>	58,58%	20,63%	13,86%	3,77%	3,16%

Rad opštinske šalter sale je ocijenjen veoma dobro (četvrta najbolje ocijenjena usluga).

Grafikon 71: Srednja ocjena usluge šalter sale



Dostupnost šalter sale ocijenjena je pozitivno od strane više od 90% ispitanika i nema niti jedne mjesne zajednice gdje je srednja ocjena manja od 3. Slično je i sa brzinom i kvalitetom usluge u Šalter Sali.

**Grafikon 72: Dostupnost šalter sale**



**Grafikon 73: Brzina usluge šalter sale**



**Grafikon 74: Kvalitet usluge šalter sale**



**Sedam najbolje ocijenjenih usluga:**

Br.	Usluga	Prosječna ocjena	Napomena
1	Kvalitet grijanja (temperatura u kući)	4,78	Mali broj ispitanika je ocijenio ovu uslugu
2	Raspoloživost grobnih mjesta	4,63	
3	Prevoz učenika do i od srednjih škola	4,59	
4	Dostupnost interneta kod kuće	4,56	
5	Održavanje grobalja	4,54	
6	Poštivanje reda vožnje javnog prevoza	4,52	
7	Urednost u snabdijevanju grijanjem	4,44	Mali broj ispitanika je ocijenio ovu uslugu

**Sedam najlošije ocijenjenih usluga:**

Br.	Usluga	Prosječna ocjena	Napomena
1	Održavanje horizontalne i vertikalne signalizacije	1,63	
2	Održavanje vodotokova (rijeka i potoka) u MZ	2,06	
3	Cijena grijanja	2,11	Mali broj ispitanika je ocijenio ovu uslugu
4	Volonterizam u održavanju zelenih površina i parkova	2,13	
5	Dostupnost predškolskog obrazovanja	2,22	
6	Cijena predškolskog obrazovanja	2,40	
7	Dostupnost biblioteka	2,57	

## Zaključak

Analiza rezultata ankete se može vršiti na nekoliko načina i sa nekoliko tačaka gledišta. Namjera ovog izvještaja nije da da nekaku ukupnu ocjenu rada organa lokalne samouprave, nego da rezultate predstavi građanima, organizacijama i lokalnoj upravi opštine Gračanica, te da podstakne dijalog koji će rezultirati planovima ulaganja i razvoja na planu usluga koje lokalna samouprava pruža, direktno ili u saradnji sa drugim, kantonalnim i/ili državnim organima.

Statistički gledano, primjetno je da je otprilike 80% usluga dobilo prosječnu ocjenu veću od 3, što se može uzeti kao veoma zadovoljavajuće. U svrhu podsticanja razmišljanja i pokretanja dijaloga, naveli smo 7 najbolje i najlošije ocijenjenih usluga.

Iz rezultata je evidentno da ima slučajeva kad je jedan aspekt neke usluge ocijenjen veoma dobro, a drugi aspekt iste usluge veoma loše (npr. kvalitet i cijena grijanja). U tom slučaju moguće je uzeti srednju vrijednost i procijeniti usluge na taj način, ali je vjerodostojnije i korisnije ukoliko se ocjene posmatraju po aspektima.

Prava vrijednost ovog Izvještaja je u Aneksu 2: Pregledu ocjena pomjesnim zajednicama. Dubljom analizom i razgovorom na terenu, sa stanovnicima pojedinih mjesnih zajednica, biće moguće doći do pravih rješenja i postići povećanje zadovoljstva u anketama koje će biti sprvoedene u budućnosti.

Iako je jasno da neke od najlošije ocijenjenih usluga nisu u direktnoj nadležnosti lokalne samouprave, to sigurno ne znači da Opština Gračanica ne može poduzeti neke aktivnosti u prevazilaženju identifikovanih problema.

## Aneks 1: Objektivno verifikovani indikatori za opštinu Gračanica

Prije početka svkog sličnog ispitivanja potrebno je utvrditi polazno stanje ili, takozvane objektivno verifikovane indiktore. Ponekad je teško, ili nemoguće, dobiti potpuno tačne i/ili ažurne podatke, ali je od ključnog značaja da se prikupe što tečniji i ažurniji podaci, koji će služiti kao polazna osnova za analiziranje rezultata ispitivanja zadovoljstva građana javnim uslugama na lokalnom nivou.

Logika iza cijelog procesa PULS metodologije je da javnim investicijama upravlja efikasno i efektivno, tj. da se javna sredstva trošne na prave stvari i na pravi način. Prvi korak u ovom procesu je utvrđivanje trenutnog stanja, nakon kojeg slijedi drugi, samo istraživanje. U analizi koja slijedi će se pokušati izvući zaključci i dati preporuke lokalnoj samoupravi o tome gdje bi se trebalo planirati trošenje javnih sredstava u sljedećoj i godinama koje dolaze.

Još jedna veoma važna stvar koju treba nopraviti prilikom analize svake, pa tako i ove ankete, je da se anketa po svojoj prirodi subjektivni nalaz i kao takvu je treba i posmatrati. Dakle, sasvim je moguće da u istoj mjesnoj zajednici pojedini stanovnici imaju različita mišljenja o istoj stvari (usluzi). Upravo zato se povjerenje polaže u statističke nalaze koji proizilaze iz dovoljnog broja subjektivnih nalaza (anketa).

Konačno, jedna anketa sama po sebi ne znači mnogo ukoliko se redovito ne ponavlja. Stoga, jasna je preporuka da ovu anketu treba redovito ponavljati (svakih godinu dana) i uporedno pratiti nalaze novih anketa i upoređivati ih sa aktivnostima sprovedenim u međuvremenu.

U nasavku slijede objektivno verifikovani indikatori za opštinu Gračanica koji su prikupljeni i dostavljeni od strane Službe za preduzetništvo, lokalni razvoj i finansije Opštine Gračanica.

### Objektivno verifikovani podaci o javnim uslugama

VODOVOD I KANALIZACIJA	
Broj kilometara vodovodne mreže na području MZ/opštine	520 km
Broj potrošača/ domaćinstava sa javnog vodovoda	4.904 domaćinstva
Broj domaćinstava bez priključka na vodovod u MZ/ opštini	5.550 domaćinstava
Procentualni gubici vode u mreži	40%
Prosječna cijena m <sup>3</sup> vode	1,10 KM
Procentualna naplata usluge vodosnabdijevanja	80%
Broj kilometara kanalizacione mreže na području opštine	48 km
Broj domaćinstava sa priključkom na kanalizaciju u opštini	4.000 domaćinstava
Broj domaćinstava bez priključka na kanalizaciju u opštini	cca 5.950
Prosječna cijena m <sup>3</sup> otpadne vode	0,20 KM/m <sup>3</sup>

Procenat naplate usluge kanalizacije	80%
--------------------------------------	-----

<b>KOMUNALNA HIGIJENA</b>	
Broj korisnika usluge odvoza smeća i otpada	5.191
Količina otpada prikupljena tokom godine – m3	29.126 m <sup>3</sup>
Broj MZ-a koje su pokriveni organizovanim prikupljanjem otpada	8
Broj kontejnera za kolektivno prikupljanje otpada na području opštine	33
Prosječna cijena odvoza otpada po mjernoj jedinici	8 KM
Procenat naplate usluga	70%

<b>KOLEKTIVNO GRIJANJE</b>	
Broj domaćinstava u opštini sa priključkom na kolektivno grijanje	160
Broj domaćinstava u opštini bez priključka na kolektivno grijanje	cca. 15.000
Prosječna cijena grijanja po m <sup>2</sup>	1,10 – 3,5 kWh. Obračun po kWh.
Procenat naplate usluga	90%

<b>LOKALNI PUTEVI – STANJE I ODRŽAVANJE</b>	
Dužina kategorisanih lokalnih ulica i puteva – ukupno	124,70 km
Dužina kategorisanih lokalnih ulica i puteva – neasfaltirani	37,40 km
Dužina nekategorisanih ulica i puteva – ukupno	55,55 km
Dužina nekategorisanih ulica i puteva – neasfaltirani	22,78 km
Iznos finansijskih sredstava iz budžeta opštine koji je uložen u sanaciju i izgradnju nekategorisanih puteva (2011. g.)	10.180 KM
Iznos finansijskih sredstava iz budžeta opštine koji je uložen u sanaciju i izgradnju kategorisanih lokalnih puteva (2011. g.)	1.023.682,00 KM
Iznos finansijskih sredstava iz budžeta opštine koji je uložen u redovno održavanje (2011. g.)	52.004,00 KM
Iznos finansijskih sredstava iz budžeta opštine koji je uložen u izgradnju i održavanje horizontalne i vertikalne signalizacije (2011. g.)	515,00 KM

<b>JAVNA RASVJETA</b>	
Procenat pokrivenosti stanovništva MZ/opštine javnom rasvjjetom	75%

Iznos finansijskih sredstava iz budžeta koji je uložen u funkcionisanje javne rasvjete (2011. g.)	32.679,00 KM
---	--------------

<b>ZELENILO I PARKOVI</b>	
Površine uređenih parkova u m <sup>2</sup>	18.293 m <sup>2</sup>
Broj zasađenih stabala (u 2011. g.)	0
Broj zasađenih sadnica ukrasnog bilja	22.950
Iznos finansijskih sredstava iz budžeta namijenjenih uređenju zelenih površina	0
Broj dječjih igrališta na prostoru opštine	Vidjeti pod 6.
Broj sportskih igrališta na prostoru opštine	39

<b>GROBLJA</b>	
Broj slobodnih ukopnih mjesta na području opštine	10.300
Procenat trenutne popunjenoosti groblja na području MZ/ opštine	66%
Prosječna cijena ukopnog mjesta	50,00 KM
Iznos finansijskih sredstava iz budžeta opštine uloženih u izgradnju i održavanje grobalja	0,00 KM

<b>JAVNI PREVOZ</b>	
Broj MZ-a pokrivenih lokalnim javnim prevozom	24
Frekvencija dnevnih polazaka/ odlazaka javnog prevoza	157 prigradski 104 međugradski
Iznos finansijskih sredstava odvojenih iz budžeta opštine koji je uložen u subvencionisanje lokalnog javnog prevoza	0,00 KM

<b>PREDŠKOLSKO OBRAZOVANJE</b>	
Broj djece u predškolskom uzrastu na području MZ/opštine	118
Broj djece koja idu u predškolske ustanove na području MZ/opštine	118
Iznos finansijskih sredstava odvojenih iz budžeta opštine za subvencionisanje predškolskog obrazovanja (u 2011. g.)	236.042,00 KM
Iznos finansijskih sredstava odvojenih iz budžeta opštine za kapitalne investicije u predškolsko obrazovanje	/

<b>OSNOVNO OBRAZOVANJE</b>	
Broj učenika koji pohađaju osnovnu školu na području MZ/opštine.	4.998
Broj učenika u osnovnim školama u gradu	1.968
Broj učenika u osnovnim/područnim školama na selu	3.030
Broj učenika upisanih u prvi razred u školama u gradu	165
Broj učenika upisanih u prvi razred u školama na selu	342
Iznos finansijskih sredstava odvojenih iz budžeta opštine za subvencionisanje osnovnog obrazovanja	/

<b>SREDNJOŠKOLSKO OBRAZOVANJE</b>	
Broj učenika koji pohađaju srednju školu na području opštine	2.180
Broj upisanih učenika u prvi razred srednjih škola na području opštine	474
Iznos finansijskih sredstava odvojenih iz budžeta za subvencionisanje srednješkolskog obrazovanja	/
Iznos finansijskih sredstava odvojenih iz budžeta opštine za stipendije učenicima srednjih škola (u 2011. g.)	11.820,00 KM

<b>BIBLIOTEKA</b>	
Broj biblioteka na području opštine	5
Pregled bibliotekarskog fonda	77.503
Broj članova biblioteke	4.622

<b>PRISTUP INTERNET MREŽI</b>	
Broj korisnika interneta na području MZ/opštine	cca 1.100
Prosječna cijena internet saobraćaja (po količini prenesenih podataka)	

<b>PRIMARNA ZDRAVSTVENA ZAŠTITA</b>	
Broj domova zravlja i područnih ambulanti na prostoru MZ/opštine	21
Broj timova porodične medicine na području MZ/opštine	21
Broj apoteka na području opštine	11
Broj ljekaza zaposlenih u domovima zdravlja i područnim ambulantama	70

Broj medicinskog osoblja, ukupno zaposlenog na području opštine	269
---	-----

<b>SOCIJALNA ZAŠTITA</b>	
Broj korisnika usluga Centra za socijalni rad	10.691
Broj korisnika usluge stalne novčane pomoći	202
Broj korisnika usluga naknade za pomoć i njegu drugim licima	1.295
Broj korisnika jednokratne socijalne pomoći	343
Broj korisnika ostalih vidova pomoći	997
Iznos finansijskih sredstava za korisnike usluga Centra za socijalni rad	3.891.957,00 KM
Iznos finansijskih sredstava za plate zaposlenih u Centru za socijalni rad	170.211,00 KM
Struktura prihoda centra za socijalni rad: Prihod od viših nivoa – 0% Prihod od opštine – 89% Vlastiti prihod – 2% Ostali prihod – 9%	210.000,00 KM

<b>USLUGE ŠALTER SALE</b>	
Broj usluga koje se pruže putem šalter sale na godišnjem nivou	108.000
Prosječno vrijeme izdavanja jednog rodnog lista (u minutama)	3
Prosječno vrijeme izdavanja građevinske dozvole (u danima)	18
Broj šalter u okviru šalter sale	12
Broj zaposlenih osoba u šalter sali	23

## **ANEKS 2: Pregled stanja po mjesnim zajednicama**

# Opština Gračanica

## Vodovod i kanalizacija po MZ

u periodu 01.01.2012 do 12.09.2012 godine

Pol: SVI

Naziv MZ	f	1) Redovnost snabdijevanja vode				2) Kvalitet vode (pitkost)				3) Stanje kanalizacione mreže (ako pos)	
		Odg	NZ	BO	PO	Odg	NZ	BO	PO	Odg	NZ
Babići	43	43	0	0	2,51	43	0	0	3,79	41	2
Buk	21	21	0	0	2,29	21	0	0	3,95	20	1
Donja Lohinja	27	27	0	0	2,48	26	1	0	2,73	24	3
Donja Orahovica	59	58	0	1	3,36	58	0	1	3,24	59	0
Donji Doborovci	30	30	0	0	3,60	25	5	0	4,76	30	0
Džakule	37	37	0	0	3,27	28	9	0	3,89	37	0
Gornja Lohinja	13	13	0	0	2,15	13	0	0	2,62	13	0
Gornja Orahovica	34	34	0	0	4,88	34	0	0	4,53	33	0
Gornji Doborovci	25	25	0	0	2,48	25	0	0	3,68	25	0
Gračanica	61	61	0	0	4,98	61	0	0	4,33	59	2
Lukavica	43	42	0	1	2,64	41	2	0	3,15	42	1
Malešići	44	43	1	0	3,37	43	1	0	3,23	42	2
Miričina	44	44	0	0	2,09	37	7	0	2,86	44	0
Piskavica	23	23	0	0	4,04	22	1	0	3,73	21	2
Pribava	34	34	0	0	4,09	34	0	0	3,82	34	0
Prijeko Brdo	23	23	0	0	4,09	22	1	0	4,64	22	1
Rašljeva	22	22	0	0	1,23	21	1	0	3,33	22	0
Škahovica	30	30	0	0	2,53	29	1	0	2,90	30	0
Soko	45	45	0	0	4,89	45	0	0	4,33	41	4
Stjepan Polje	45	45	0	0	4,69	44	1	0	2,34	35	10

12.09.2012

Naziv MZ	f	1) Redovnost snabdijevanja vode				2) Kvalitet vode (pitkost)				3) Stanje kanalizacionog	
		Odg	NZ	BO	PO	Odg	NZ	BO	PO	Odg	NZ
Trnovci	22	21	0	1	<b>3,57</b>	22	0	0	<b>4,09</b>	22	0
Vranovići	23	23	0	0	<b>2,91</b>	23	0	0	<b>3,83</b>	23	0

---

12.09.2012

# Opština Gračanica

## Komunalna higijena po MZ

u periodu 01.01.2012 do 12.09.2012 godine

Pol: SVI

Naziv MZ	f	1) Čistoća naselja		2) Dostupnost mesta za odlaganje smeća (kante i kontejneri)		3) Redovnost i blagovremeno st u odlaganju smeća		4) Kulturalna stanovnika odlaganju smeća	
		Odg BO	PO NZ	Odg BO	PO NZ	Odg BO	PO NZ	Odg BO	PO NZ
Babići	43	43	3,65	43	4,30	43	4,60	43	3,00
		0	0	0	0	0	0	0	0
Buk	21	21	3,14	21	1,05	21	1,00	21	2,22
		0	0	0	0	0	0	0	0
Donja Lohinja	27	27	3,67	26	3,58	26	4,31	26	3,33
		0	0	0	1	0	1	0	0
Donja Orahovica	59	59	2,95	58	3,38	58	4,64	54	2,44
		0	0	0	1	0	1	0	0
Donji Doborovci	30	30	4,03	30	3,47	30	5,00	30	2,90
		0	0	0	0	0	0	0	0
Džakule	37	37	3,89	37	3,59	37	4,68	37	3,11
		0	0	0	0	0	0	0	0
Gornja Lohinja	13	13	2,77	13	1,38	13	1,00	13	2,00
		0	0	0	0	0	0	0	0

12.09.2012

Naziv MZ	f	1) Čistoća naselja		2) Dostupnost mesta za odlaganje smeća (kante i kontejneri)		3) Redovnost i blagovremeno st u odlaganju smeća		4) Kultura stanovnika odlaganju smeća	
		Odg BO	PO NZ	Odg BO	PO NZ	Odg BO	PO NZ	Odg BO	PO NZ
Gornja Orahovica	34	34	<b>3,97</b>	33	<b>4,64</b>	32	<b>4,91</b>	34	<b>3,57</b>
		0	0	1	0	2	0	0	0
Gornji Doborovci	25	24	<b>4,17</b>	24	<b>3,54</b>	23	<b>4,57</b>	25	<b>4,00</b>
		0	1	0	1	0	2	0	0
Gračanica	61	61	<b>3,72</b>	61	<b>3,85</b>	60	<b>4,85</b>	60	<b>3,00</b>
		0	0	0	0	1	0	0	0
Lukavica	43	42	<b>2,95</b>	42	<b>1,50</b>	42	<b>2,07</b>	41	<b>2,33</b>
		0	1	0	1	0	1	0	1
Malešići	44	44	<b>3,52</b>	43	<b>3,16</b>	43	<b>4,30</b>	44	<b>2,50</b>
		0	0	0	1	0	1	0	0
Miričina	44	44	<b>3,73</b>	44	<b>3,34</b>	42	<b>4,52</b>	44	<b>3,33</b>
		0	0	0	0	0	2	0	0
Piskavica	23	23	<b>3,48</b>	23	<b>3,30</b>	22	<b>4,36</b>	23	<b>2,50</b>
		0	0	0	0	0	1	0	0
Pribava	34	34	<b>3,59</b>	32	<b>3,91</b>	34	<b>4,76</b>	34	<b>3,11</b>
		0	0	0	2	0	0	0	0
Prijeko Brdo	23	23	<b>3,52</b>	23	<b>1,13</b>	23	<b>1,04</b>	23	<b>2,33</b>
		0	0	0	0	0	0	0	0
Rašljeva	22	22	<b>2,82</b>	22	<b>1,18</b>	22	<b>1,73</b>	22	<b>1,44</b>
		0	0	0	0	0	0	0	0

12.09.2012

Naziv MZ	f	1) Čistoća naselja		2) Dostupnost mesta za odlaganje smeća (kante i kontejneri)		3) Redovnost i blagovremeno st u odlaganju smeća		4) Kultura stanovnika odlaganju smeća	
		Odg BO	PO NZ	Odg BO	PO NZ	Odg BO	PO NZ	Odg BO	PO NZ
Škahovica	30	30	3,00	30	1,67	29	2,31	30	2,1
		0	0	0	0	0	1	0	0
Soko	45	45	3,47	45	1,16	45	1,18	45	2,3
		0	0	0	0	0	0	0	0
Stjepan Polje	45	45	3,36	36	1,94	37	2,14	42	2,3
		0	0	0	9	0	8	0	0
Trnovci	22	22	4,09	22	2,73	22	3,41	22	2,8
		0	0	0	0	0	0	0	0
Vranovići	23	23	3,22	23	1,22	23	1,22	23	2,1
		0	0	0	0	0	0	0	0

12.09.2012

# Opština Gračanica

## Kolektivno grijanje (ako postoji) po MZ

u periodu 01.01.2012 do 12.09.2012 godine

Pol: SVI

Naziv MZ	f	1) Urednost u snabdijevanju grijanjem				2) Kvalitet grijanja (adekvatna temperatura u kući)			
		Odg	NZ	BO	PO	Odg	NZ	BO	PO
Babići	43	0	0	43		0	0	43	
Buk	21	0	0	21		0	0	21	
Donja Lohinja	27	0	0	27		0	0	27	
Donja Orahovica	59	0	0	59		0	0	59	
Donji Doborovci	30	0	0	30		0	0	30	
Džakule	37	0	0	37		0	0	37	
Gornja Lohinja	13	0	0	13		0	0	13	
Gornja Orahovica	34	0	0	34		0	0	34	
Gornji Doborovci	25	0	0	25		0	0	25	
Gračanica	61	9	4	48	4,44	9	4	48	4,78
Lukavica	43	0	0	43		0	0	43	
Malešići	44	0	0	44		0	0	44	
Mirićina	44	0	0	44		0	0	44	
Piskavica	23	0	0	23		0	0	23	
Pribava	34	0	0	34		0	0	34	
Prijeko Brdo	23	0	0	23		0	0	23	
Rašljeva	22	0	0	22		0	0	22	
Škahovica	30	0	0	30		0	0	30	
Soko	45	0	0	45		0	0	45	
Stjepan Polje	45	0	0	45		0	0	45	

12.09.2012

<b>Naziv MZ</b>	<b>f</b>	<b>1) Urednost u snabdijevanju grijanjem</b>				<b>2) Kvalitet grijanja (adekvatna temperatura u kući)</b>			
		Odg	NZ	BO	PO	Odg	NZ	BO	PO
Trnovci	22	0	0	22		0	0	22	
Vranovići	23	0	0	23		0	0	23	

12.09.2012

## Opština Gračanica

### Održavanje lokalnih ulica i puteva i horiz. i vertik. signalizacije

u periodu 01.01.2012 do 12.09.2012 godine

Pol: SVI

Naziv MZ	f	1) Stanje lokalnih ulica i puteva u vašoj mjesnoj zajednici				2) Održavanje ulica i puteva				3) Zimski održavanje puteva	
		Odg	NZ	BO	PO	Odg	NZ	BO	PO	Odg	NZ
Babići	43	43	0	0	4,00	43	0	0	3,84	42	0
Buk	21	21	0	0	1,05	21	0	0	1,14	20	1
Donja Lohinja	27	27	0	0	2,85	27	0	0	2,30	27	0
Donja Orahovica	59	59	0	0	4,12	57	0	2	4,05	58	1
Donji Doborovci	30	30	0	0	3,93	30	0	0	3,83	29	0
Džakule	37	37	0	0	4,05	37	0	0	3,78	37	0
Gornja Lohinja	13	13	0	0	1,92	13	0	0	1,62	13	0
Gornja Orahovica	34	33	0	1	3,12	34	0	0	3,35	34	0
Gornji Doborovci	25	25	0	0	3,52	25	0	0	3,72	25	0
Gračanica	61	61	0	0	3,15	60	1	0	2,97	61	0
Lukavica	43	43	0	0	3,33	43	0	0	3,67	43	0
Malešići	44	44	0	0	4,23	44	0	0	3,70	44	0
Mirićina	44	44	0	0	3,45	44	0	0	3,25	43	0
Piskavica	23	23	0	0	3,13	23	0	0	2,70	23	0
Pribava	34	34	0	0	3,24	34	0	0	2,85	34	0
Prijeko Brdo	23	23	0	0	4,70	23	0	0	4,74	23	0
Rašljeva	22	22	0	0	3,32	22	0	0	1,86	20	0
Škahovica	30	30	0	0	3,83	29	0	1	3,38	30	0
Soko	45	45	0	0	4,64	44	1	0	4,45	45	0
Stjepan Polje	45	44	1	0	4,34	44	1	0	4,25	42	2

12.09.2012

Naziv MZ	f	1) Stanje lokalnih ulica i puteva u vašoj mjesnoj zajednici				2) Održavanje ulica i puteva				3) Zimsko održavanje puteva	
		Odg	NZ	BO	PO	Odg	NZ	BO	PO	Odg	NZ
Trnovci	22	22	0	0	4,45	21	1	0	4,05	22	0
Vranovići	23	23	0	0	3,13	23	0	0	2,35	23	0

---

12.09.2012

# Opština Gračanica

## Javna rasvjeta po MZ

u periodu 01.01.2012 do 12.09.2012 godine

Pol: SVI

Naziv MZ	f	1) Pokrivenost javnom rasvjjetom				2) Održavanje javne rasvjete			
		Odg	NZ	BO	PO	Odg	NZ	BO	PO
Babići	43	43	0	0	2,58	43	0	0	2,53
Buk	21	21	0	0	1,19	20	1	0	1,15
Donja Lohinja	27	27	0	0	3,78	27	0	0	3,74
Donja Orahovica	59	59	0	0	4,29	59	0	0	4,03
Donji Doborovci	30	30	0	0	4,30	25	5	0	3,64
Džakule	37	37	0	0	4,68	35	2	0	4,43
Gornja Lohinja	13	13	0	0	1,00	13	0	0	1,00
Gornja Orahovica	34	34	0	0	4,44	34	0	0	4,32
Gornji Doborovci	25	24	1	0	4,83	24	1	0	3,50
Gračanica	61	61	0	0	4,30	61	0	0	3,95
Lukavica	43	43	0	0	3,79	40	3	0	3,78
Malešići	44	44	0	0	4,77	44	0	0	4,64
Mirićina	44	43	0	1	4,19	41	3	0	3,51
Piskavica	23	23	0	0	1,04	23	0	0	1,04
Pribava	34	34	0	0	3,38	31	3	0	3,29
Prijeko Brdo	23	23	0	0	5,00	23	0	0	5,00
Rašljeva	22	22	0	0	1,59	21	1	0	1,29
Škahovica	30	30	0	0	2,57	29	1	0	2,62
Soko	45	45	0	0	4,80	45	0	0	4,58
Stjepan Polje	45	45	0	0	4,42	45	0	0	4,29
Trnovci	22	22	0	0	5,00	22	0	0	4,77
Vranovići	23	23	0	0	1,26	23	0	0	1,17

# Opština Gračanica

## Zelene površine i parkovi po MZ

u periodu 01.01.2012 do 12.09.2012 godine

Pol: SVI

Naziv MZ	f	1) Opšte stanje zelenih površina i parkova		2) Održavanje zelenih površina i parkova		3) Raspoloživost i lokacija sportskih terena		R lo
		Odg BO	PO NZ	Odg BO	PO NZ	Odg BO	PO NZ	
Babići	43	6	<b>5,00</b>	7	<b>5,00</b>	41	<b>2,76</b>	
		0	37	0	36	0	2	
Buk	21	11	<b>3,45</b>	10	<b>3,20</b>	20	<b>1,20</b>	
		0	10	0	11	0	1	
Donja Lohinja	27	26	<b>1,15</b>	24	<b>1,17</b>	24	<b>1,71</b>	
		0	1	0	3	0	3	
Donja Orahovica	59	23	<b>4,48</b>	23	<b>4,22</b>	58	<b>3,28</b>	
		0	36	0	36	0	1	
Donji Doborovci	30	30	<b>1,43</b>	12	<b>2,08</b>	30	<b>4,50</b>	
		0	0	0	18	0	0	
Džakule	37	32	<b>2,78</b>	20	<b>3,80</b>	36	<b>4,53</b>	
		0	5	1	16	0	1	
Gornja Lohinja	13	9	<b>2,89</b>	8	<b>2,38</b>	13	<b>1,54</b>	
		0	4	0	5	0	0	

12.09.2012

Naziv MZ	f	1) Opšte stanje zelenih površina i parkova		2) Održavanje zelenih površina i parkova		3) Raspoloživost i lokacija sportskih terena		R lo
		Odg BO	PO NZ	Odg BO	PO NZ	Odg BO	PO NZ	
Gornja Orahovica	34	0		1	<b>3,00</b>	33	<b>2,94</b>	
		0	34	0	33	1	0	
Gornji Doborovci	25	24	<b>1,17</b>	24	<b>1,17</b>	24	<b>1,42</b>	
		0	1	0	1	0	1	
Gračanica	61	59	<b>3,97</b>	59	<b>3,98</b>	59	<b>3,07</b>	
		1	1	1	1	1	1	
Lukavica	43	43	<b>1,05</b>	32	<b>1,06</b>	42	<b>3,38</b>	
		0	0	0	11	0	1	
Malešići	44	36	<b>3,69</b>	37	<b>3,51</b>	43	<b>4,56</b>	
		0	8	0	7	0	1	
Miričina	44	44	<b>1,50</b>	32	<b>1,56</b>	43	<b>2,67</b>	
		0	0	0	12	0	1	
Piskavica	23	15	<b>3,40</b>	15	<b>3,27</b>	23	<b>3,70</b>	
		0	8	0	8	0	0	
Pribava	34	4	<b>2,00</b>	4	<b>2,00</b>	30	<b>3,30</b>	
		0	30	0	30	0	4	
Prijeko Brdo	23	19	<b>4,68</b>	17	<b>4,12</b>	23	<b>4,13</b>	
		0	4	0	6	0	0	
Rašljeva	22	19	<b>2,00</b>	18	<b>1,50</b>	22	<b>3,27</b>	
		0	3	0	4	0	0	

12.09.2012

Naziv MZ	f	1) Opšte stanje zelenih površina i parkova		2) Održavanje zelenih površina i parkova		3) Raspoloživost i lokacija sportskih terena		R lo
		Odg BO	PO NZ	Odg BO	PO NZ	Odg BO	PO NZ	
Škahovica	30	29	<b>3,14</b>	28	<b>3,04</b>	30	<b>3,23</b>	
		0	1	1	1	0	0	
Soko	45	39	<b>4,67</b>	33	<b>4,42</b>	45	<b>4,20</b>	
		0	6	0	12	0	0	
Stjepan Polje	45	38	<b>3,34</b>	36	<b>3,31</b>	40	<b>3,45</b>	
		1	6	2	7	2	3	
Trnovci	22	10	<b>4,10</b>	10	<b>3,90</b>	21	<b>4,05</b>	
		1	11	1	11	1	0	
Vranovići	23	18	<b>4,78</b>	16	<b>4,25</b>	23	<b>3,43</b>	
		0	5	0	7	0	0	

12.09.2012

# Opština Gračanica

## Groblja po MZ

u periodu 01.01.2012 do 12.09.2012 godine

Pol: SVI

Naziv MZ	f	1) Raspoloživost grobnih mjestra				2) Cijena grobnog mjestra			
		Odg	NZ	BO	PO	Odg	NZ	BO	PO
Babići	43	42	1	0	5,00	34	9	0	4,79
Buk	21	20	1	0	4,55	10	11	0	3,80
Donja Lohinja	27	20	7	0	3,70	12	15	0	4,08
Donja Orahovica	59	58	1	0	4,72	52	7	0	4,21
Donji Doborovci	30	28	2	0	4,46	14	16	0	4,07
Džakule	37	37	0	0	4,97	26	11	0	4,31
Gornja Lohinja	13	10	3	0	1,30	2	11	0	1,00
Gornja Orahovica	34	34	0	0	4,56	29	5	0	4,83
Gornji Doborovci	25	24	1	0	4,96	18	7	0	4,89
Gračanica	61	54	6	1	4,19	34	26	1	3,47
Lukavica	43	43	0	0	4,44	24	19	0	4,33
Malešići	44	44	0	0	4,80	36	8	0	4,72
Mirićina	44	44	0	0	4,98	25	19	0	3,72
Piskavica	23	23	0	0	4,96	22	1	0	4,55
Pribava	34	27	7	0	4,63	24	10	0	4,29
Prijeko Brdo	23	23	0	0	4,96	16	7	0	4,38
Rašljeva	22	22	0	0	4,50	3	19	0	3,67
Škahovica	30	29	1	0	4,48	27	3	0	4,70
Soko	45	45	0	0	4,91	31	14	0	4,48
Stjepan Polje	45	44	0	1	4,70	36	8	1	4,31

12.09.2012

<b>Naziv MZ</b>	<b>f</b>	<b>1) Raspoloživost grobnih mjestra</b>				<b>2) Cijena grobnog mjestra</b>			
		Odg	NZ	BO	PO	Odg	NZ	BO	PO
Trnovci	22	20	1	1	4,70	12	9	1	3,58
Vranovići	23	23	0	0	4,61	14	9	0	4,29

12.09.2012

# Opština Gračanica

## Javni prevoz po MZ

u periodu 01.01.2012 do 12.09.2012 godine

Pol: SVI

Naziv MZ	f	1) Kvalitet javnog prevoza		2) Pouzdanost (poštivanje reda vožnje)		3) Periodičnost (raspoloživost) prevoza		4) Dostupnost stajališta	
		Odg BO	PO NZ	Odg BO	PO NZ	Odg BO	PO NZ	Odg BO	PO NZ
Babići	43	40	4,45	40	4,88	40	4,83	43	4,90
		0	3	0	3	0	3	0	0
Buk	21	21	1,00	20	1,00	20	1,00	20	1,00
		0	0	0	1	0	1	0	0
Donja Lohinja	27	20	3,30	19	4,32	19	3,47	26	3,80
		0	7	0	8	0	8	0	0
Donja Orahovica	59	54	4,67	56	4,75	56	4,77	58	4,50
		0	5	0	3	0	3	0	0
Donji Doborovci	30	29	4,48	29	4,69	28	4,71	28	4,71
		0	1	0	1	0	2	0	0
Džakule	37	37	4,62	37	4,78	37	4,59	37	4,00
		0	0	0	0	0	0	0	0
Gornja Lohinja	13	13	2,00	13	2,15	13	2,00	13	2,30
		0	0	0	0	0	0	0	0

12.09.2012

Naziv MZ	f	1) Kvalitet javnog prevoza		2) Pouzdanost (poštivanje reda vožnje)		3) Periodičnost (raspoloživost) prevoza		4) Dostupnost stajališta	
		Odg BO	PO NZ	Odg BO	PO NZ	Odg BO	PO NZ	Odg BO	PO NZ
Gornja Orahovica	34	32	<b>4,56</b>	32	<b>5,00</b>	32	<b>4,94</b>	32	<b>4,37</b>
		0	2	0	2	0	2	0	2
Gornji Doborovci	25	20	<b>4,20</b>	19	<b>4,79</b>	19	<b>4,68</b>	21	<b>3,71</b>
		0	5	0	6	0	6	0	4
Gračanica	61	49	<b>3,71</b>	48	<b>4,25</b>	47	<b>4,28</b>	55	<b>3,81</b>
		1	11	1	12	2	12	1	5
Lukavica	43	42	<b>3,76</b>	42	<b>4,79</b>	42	<b>4,62</b>	42	<b>4,71</b>
		0	1	0	1	0	1	0	0
Malešići	44	43	<b>4,63</b>	42	<b>4,71</b>	42	<b>4,71</b>	41	<b>4,44</b>
		0	1	0	2	0	2	0	3
Miričina	44	40	<b>3,98</b>	40	<b>4,70</b>	39	<b>4,46</b>	41	<b>4,11</b>
		0	4	0	4	1	4	0	3
Piskavica	23	23	<b>4,39</b>	23	<b>4,52</b>	23	<b>4,43</b>	23	<b>4,20</b>
		0	0	0	0	0	0	0	0
Pribava	34	23	<b>3,78</b>	24	<b>4,08</b>	23	<b>4,39</b>	27	<b>2,81</b>
		1	10	0	10	0	11	0	0
Prijeko Brdo	23	23	<b>4,83</b>	23	<b>4,78</b>	23	<b>4,83</b>	23	<b>4,33</b>
		0	0	0	0	0	0	0	0
Rašljeva	22	21	<b>3,71</b>	22	<b>4,45</b>	21	<b>3,52</b>	22	<b>3,11</b>
		0	1	0	0	1	0	0	0

12.09.2012

Naziv MZ	f	1) Kvalitet javnog prevoza		2) Pouzdanost (poštivanje reda vožnje)		3) Periodičnost (raspoloživost) prevoza		4) Dostupnost stajališta	
		Odg BO	PO NZ	Odg BO	PO NZ	Odg BO	PO NZ	Odg BO	PO NZ
Škahovica	30	29	<b>4,45</b>	30	<b>4,70</b>	30	<b>4,30</b>	30	<b>4,40</b>
		1	0	0	0	0	0	0	0
Soko	45	45	<b>4,73</b>	44	<b>4,73</b>	44	<b>4,68</b>	45	<b>4,40</b>
		0	0	0	1	0	1	0	0
Stjepan Polje	45	42	<b>4,69</b>	40	<b>4,58</b>	40	<b>4,68</b>	41	<b>4,40</b>
		1	2	1	4	1	4	2	1
Trnovci	22	20	<b>4,65</b>	21	<b>4,90</b>	21	<b>4,67</b>	21	<b>3,50</b>
		1	1	1	0	1	0	1	0
Vranovići	23	22	<b>4,41</b>	23	<b>4,96</b>	23	<b>4,70</b>	23	<b>4,00</b>
		0	1	0	0	0	0	0	0

12.09.2012

# Opština Gračanica

## Predškolsko obrazovanje po MZ

u periodu 01.01.2012 do 12.09.2012 godine

Pol: SVI

Naziv MZ	f	1) Dostupnost predškolskog obrazovanja				2) Kvalitet (opremljenost i održavanje vrtića)			
		Odg	NZ	BO	PO	Odg	NZ	BO	PO
Babići	43	15	28	0	4,47	15	28	0	4,13
Buk	21	20	1	0	1,00	0	21	0	
Donja Lohinja	27	24	2	1	1,04	18	9	0	1,06
Donja Orahovica	59	42	17	0	2,81	19	40	0	4,74
Donji Doborovci	30	27	2	1	1,00	10	20	0	1,00
Džakule	37	29	8	0	4,76	22	15	0	4,82
Gornja Lohinja	13	13	0	0	1,00	1	12	0	1,00
Gornja Orahovica	34	22	12	0	4,27	20	14	0	4,35
Gornji Doborovci	25	23	2	0	1,00	20	5	0	1,00
Gračanica	61	56	4	1	4,45	50	9	2	3,98
Lukavica	43	43	0	0	1,00	22	21	0	1,00
Malešići	44	34	9	1	3,06	32	12	0	2,56
Mirićina	44	44	0	0	1,00	18	26	0	1,00
Piskavica	23	20	3	0	1,20	18	5	0	1,17
Pribava	34	17	17	0	3,18	11	23	0	2,91
Prijeko Brdo	23	23	0	0	1,39	6	17	0	2,33
Rašljeva	22	22	0	0	1,00	10	12	0	1,00
Škahovica	30	27	3	0	4,33	24	6	0	4,25
Soko	45	45	0	0	1,00	17	28	0	1,00
Stjepan Polje	45	29	15	1	2,48	25	19	1	2,16

12.09.2012

<b>Naziv MZ</b>	<b>f</b>	1) Dostupnost predškolskog obrazovanja				2) Kvalitet (opremljenost i održavanje vrtića)			
		Odg	NZ	BO	PO	Odg	NZ	BO	PO
Trnovci	22	21	0	1	1,00	0	21	1	
Vranovići	23	23	0	0	1,00	7	16	0	1,00

12.09.2012

# Opština Gračanica

## Osnovno obrazovanje po MZ

u periodu 01.01.2012 do 12.09.2012 godine

Pol: SVI

Naziv MZ	f	1) Dostupnost škole (udaljenost)				2) Kvalitet obrazovanja			
		Odg	NZ	BO	PO	Odg	NZ	BO	PO
Babići	43	33	10	0	4,00	31	12	0	4,16
Buk	21	21	0	0	3,67	17	4	0	4,24
Donja Lohinja	27	25	2	0	4,32	24	3	0	3,08
Donja Orahovica	59	56	3	0	4,41	48	11	0	4,08
Donji Doborovci	30	30	0	0	4,90	28	2	0	4,46
Džakule	37	35	2	0	4,83	29	8	0	4,79
Gornja Lohinja	13	13	0	0	1,00	11	2	0	3,45
Gornja Orahovica	34	31	3	0	4,06	27	7	0	4,26
Gornji Doborovci	25	25	0	0	4,16	18	7	0	4,44
Gračanica	61	60	0	1	4,72	59	1	1	4,19
Lukavica	43	43	0	0	4,67	43	0	0	4,77
Malešići	44	44	0	0	4,59	39	5	0	4,26
Mirićina	44	43	1	0	4,14	38	6	0	4,58
Piskavica	23	23	0	0	3,13	19	4	0	3,42
Pribava	34	25	9	0	3,20	22	12	0	2,95
Prijeko Brdo	23	23	0	0	4,30	19	4	0	4,37
Rašljeva	22	22	0	0	3,23	20	2	0	3,45
Škahovica	30	30	0	0	4,33	29	1	0	4,24
Soko	45	45	0	0	4,78	32	13	0	4,31
Stjepan Polje	45	44	0	1	4,25	39	5	1	4,13

12.09.2012

<b>Naziv MZ</b>	<b>f</b>	<b>1) Dostupnost škole (udaljenost)</b>				<b>2) Kvalitet obrazovanja</b>			
		Odg	NZ	BO	PO	Odg	NZ	BO	PO
Trnovci	22	20	0	2	1,70	21	0	1	3,71
Vranovići	23	23	0	0	4,65	19	4	0	3,79

12.09.2012

# Opština Gračanica

## Srednjoškolsko obrazovanje po MZ

u periodu 01.01.2012 do 12.09.2012 godine

Pol: SVI

Naziv MZ	f	1) Raspoloživost zanimanja (obrazovnih profila)				2) Kvalitet obrazovanja			
		Odg	NZ	BO	PO	Odg	NZ	BO	PO
Babići	43	32	11	0	4,41	31	12	0	3,97
Buk	21	11	10	0	2,82	12	9	0	3,50
Donja Lohinja	27	21	6	0	3,48	18	9	0	3,44
Donja Orahovica	59	51	8	0	3,98	47	12	0	3,77
Donji Doborovci	30	23	7	0	4,61	22	8	0	4,59
Džakule	37	31	6	0	4,68	27	10	0	4,63
Gornja Lohinja	13	12	1	0	4,50	11	2	0	3,82
Gornja Orahovica	34	29	5	0	4,62	29	5	0	3,83
Gornji Doborovci	25	15	10	0	4,33	14	11	0	4,29
Gračanica	61	60	1	0	4,45	59	2	0	4,07
Lukavica	43	35	8	0	4,43	35	8	0	4,51
Malešići	44	41	3	0	4,73	36	8	0	4,39
Mirićina	44	31	13	0	4,35	26	18	0	4,12
Piskavica	23	20	3	0	4,55	17	6	0	4,59
Pribava	34	25	9	0	4,44	25	9	0	3,68
Prijeko Brdo	23	21	2	0	4,29	20	3	0	4,10
Rašljeva	22	20	2	0	3,65	20	2	0	3,55
Škahovica	30	23	7	0	4,48	22	8	0	4,27
Soko	45	30	15	0	4,60	28	17	0	4,54
Stjepan Polje	45	41	4	0	4,41	35	10	0	4,00

12.09.2012

<b>Naziv MZ</b>	<b>f</b>	<b>1) Raspoloživost zanimanja (obrazovnih profila)</b>				<b>2) Kvalitet obrazovanja</b>			
		Odg	NZ	BO	PO	Odg	NZ	BO	PO
Trnovci	22	18	4	0	3,67	17	5	0	3,41
Vranovići	23	21	2	0	4,29	21	2	0	4,00

12.09.2012

# Opština Gračanica

## Biblioteka po MZ

u periodu 01.01.2012 do 12.09.2012 godine

Pol: SVI

Naziv MZ f	1) Dostupnost biblioteka				2) Kvalitet sadržaja u okviru biblioteka				
	Odg	NZ	BO	PO	Odg	NZ	BO	PO	
Babići	43	22	21	0	4,50	22	21	0	3,82
Buk	21	21	0	0	1,00	2	19	0	3,50
Donja Lohinja	27	27	0	0	1,00	0	27	0	
Donja Orahovica	59	42	17	0	2,88	18	40	1	4,06
Donji Doborovci	30	27	3	0	1,74	4	26	0	3,25
Džakule	37	28	9	0	3,50	17	20	0	4,41
Gornja Lohinja	13	13	0	0	1,00	1	12	0	4,00
Gornja Orahovica	34	17	17	0	4,41	16	18	0	4,13
Gornji Doborovci	25	24	0	1	1,00	0	25	0	
Gračanica	61	58	3	0	4,43	49	12	0	4,02
Lukavica	43	41	2	0	3,76	31	12	0	4,16
Malešići	44	28	16	0	4,29	27	17	0	4,15
Mirićina	44	43	1	0	1,14	4	40	0	3,50
Piskavica	23	13	10	0	3,77	11	11	1	4,00
Pribava	34	17	17	0	4,24	16	18	0	3,94
Prijeko Brdo	23	23	0	0	1,17	2	21	0	4,50
Rašljeva	22	22	0	0	1,00	7	15	0	1,14
Škahovica	30	18	12	0	3,44	16	14	0	3,31
Soko	45	42	1	2	1,12	7	38	0	1,00
Stjepan Polje	45	30	15	0	3,70	25	20	0	3,28
Trnovci	22	22	0	0	1,00	1	21	0	1,00
Vranovići	23	22	1	0	1,00	0	23	0	

# Opština Gračanica

## Pristup internet mreži po MZ

u periodu 01.01.2012 do 12.09.2012 godine

Pol: SVI

Naziv MZ f	1) Dostupnost interneta kod kuće				2) Cijena internet usluge				
	Odg	NZ	BO	PO	Odg	NZ	BO	PO	
Babići	43	34	9	0	4,79	32	11	0	4,75
Buk	21	20	1	0	5,00	15	6	0	3,87
Donja Lohinja	27	24	3	0	4,00	16	11	0	3,88
Donja Orahovica	59	49	10	0	4,78	43	16	0	4,28
Donji Doborovci	30	24	6	0	5,00	21	9	0	4,57
Džakule	37	34	3	0	4,41	26	11	0	4,23
Gornja Lohinja	13	13	0	0	1,62	2	11	0	3,50
Gornja Orahovica	34	22	12	0	4,82	20	14	0	4,45
Gornji Doborovci	25	19	6	0	4,68	14	11	0	3,93
Gračanica	61	61	0	0	4,70	57	3	1	4,63
Lukavica	43	42	1	0	4,31	37	6	0	4,30
Malešići	44	38	6	0	4,76	36	8	0	4,67
Mirićina	44	40	4	0	3,93	33	11	0	4,12
Piskavica	23	21	2	0	4,29	18	5	0	4,33
Pribava	34	31	3	0	4,42	26	8	0	4,35
Prijeko Brdo	23	23	0	0	4,96	19	4	0	3,53
Rašljeva	22	22	0	0	4,59	13	9	0	3,31
Škahovica	30	27	3	0	4,63	25	5	0	4,56
Soko	45	40	5	0	5,00	29	16	0	4,52
Stjepan Polje	45	40	5	0	4,50	35	10	0	4,06
Trnovci	22	22	0	0	4,91	17	5	0	3,65
Vranovići	23	20	3	0	4,85	14	9	0	3,71

# Opština Gračanica

## Primarna zdravstvena zaštita po MZ

u periodu 01.01.2012 do 12.09.2012 godine

Pol: SVI

Naziv MZ	f	1) Dostupnost ambulante/Doma zdravlja				2) Kvalitet usluge			
		Odg	NZ	BO	PO	Odg	NZ	BO	PO
Babići	43	43	0	0	2,58	40	3	0	3,48
Buk	21	21	0	0	1,00	20	1	0	3,85
Donja Lohinja	27	27	0	0	1,78	25	1	1	3,16
Donja Orahovica	59	59	0	0	4,29	56	3	0	4,36
Donji Doborovci	30	30	0	0	4,93	30	0	0	4,77
Džakule	37	37	0	0	4,81	36	0	1	4,44
Gornja Lohinja	13	13	0	0	1,00	12	1	0	3,25
Gornja Orahovica	34	34	0	0	4,62	33	0	1	4,03
Gornji Doborovci	25	24	0	1	4,25	25	0	0	4,32
Gračanica	61	60	1	0	4,70	59	2	0	3,93
Lukavica	43	43	0	0	4,98	43	0	0	4,81
Malešići	44	44	0	0	4,86	44	0	0	4,66
Mirićina	44	44	0	0	4,18	41	3	0	3,63
Piskavica	23	23	0	0	3,61	23	0	0	3,61
Pribava	34	34	0	0	4,24	32	2	0	3,50
Prijeko Brdo	23	23	0	0	4,87	23	0	0	4,74
Rašljeva	22	21	0	1	1,14	22	0	0	3,09
Škahovica	30	30	0	0	3,87	29	1	0	3,97
Soko	45	44	1	0	4,93	40	5	0	4,75
Stjepan Polje	45	45	0	0	4,76	43	2	0	4,63

12.09.2012

<b>Naziv MZ</b>	<b>f</b>	<b>1) Dostupnost ambulante/Doma zdravlja</b>				<b>2) Kvalitet usluge</b>			
		Odg	NZ	BO	PO	Odg	NZ	BO	PO
Trnovci	22	22	0	0	1,55	21	1	0	4,00
Vranovići	23	23	0	0	5,00	22	1	0	4,91

12.09.2012

# Opština Gračanica

## Socijalna zaštita po MZ

u periodu 01.01.2012 do 12.09.2012 godine

Pol: SVI

Naziv MZ	f	1) Dostupnost				2) Pravednost			
		Odg	NZ	BO	PO	Odg	NZ	BO	PO
Babići	43	13	30	0	4,00	12	31	0	4,17
Buk	21	21	0	0	2,62	17	4	0	3,00
Donja Lohinja	27	18	9	0	2,67	17	10	0	2,41
Donja Orahovica	59	42	17	0	2,90	41	18	0	2,49
Donji Doborovci	30	20	10	0	4,40	19	11	0	4,21
Džakule	37	35	1	1	4,69	35	2	0	4,66
Gornja Lohinja	13	11	2	0	2,00	9	4	0	2,11
Gornja Orahovica	34	15	19	0	3,47	15	19	0	3,53
Gornji Doborovci	25	16	9	0	3,38	16	9	0	3,25
Gračanica	61	50	11	0	3,94	43	18	0	3,56
Lukavica	43	24	19	0	3,96	24	19	0	3,71
Malešići	44	39	5	0	4,15	39	5	0	4,13
Mirićina	44	27	17	0	3,74	27	17	0	3,67
Piskavica	23	17	6	0	4,41	17	6	0	4,06
Pribava	34	24	10	0	3,04	22	12	0	2,73
Prijeko Brdo	23	21	2	0	3,71	16	7	0	3,88
Rašljeva	22	22	0	0	2,91	21	1	0	2,33
Škahovica	30	25	4	1	4,16	26	4	0	4,23
Soko	45	34	11	0	4,15	28	17	0	3,54
Stjepan Polje	45	36	9	0	4,17	36	8	1	3,92
Trnovci	22	21	1	0	3,90	19	3	0	3,74
Vranovići	23	18	5	0	4,11	16	7	0	3,75

# Opština Gračanica

## Usluge šalter sale po MZ

u periodu 01.01.2012 do 12.09.2012 godine

Pol: SVI

Naziv MZ	f	1) Dostupnost				2) Brzina			
		Odg	NZ	BO	PO	Odg	NZ	BO	PO
Babići	43	40	3	0	4,70	38	5	0	4,42
Buk	21	20	1	0	3,05	20	1	0	3,25
Donja Lohinja	27	19	8	0	3,68	19	8	0	3,53
Donja Orahovica	59	55	4	0	4,62	55	4	0	4,42
Donji Doborovci	30	26	4	0	4,69	25	5	0	4,64
Džakule	37	34	3	0	4,68	34	3	0	4,68
Gornja Lohinja	13	13	0	0	3,38	12	1	0	3,42
Gornja Orahovica	34	30	4	0	4,40	30	4	0	3,87
Gornji Doborovci	25	16	9	0	3,88	14	11	0	3,64
Gračanica	61	60	1	0	4,45	59	2	0	4,02
Lukavica	43	32	11	0	4,78	32	11	0	4,66
Malešići	44	40	4	0	4,58	40	4	0	4,43
Mirićina	44	29	15	0	4,48	27	17	0	4,37
Piskavica	23	23	0	0	4,39	23	0	0	4,26
Pribava	34	33	1	0	4,36	33	1	0	4,24
Prijeko Brdo	23	23	0	0	3,91	23	0	0	3,65
Rašljeva	22	22	0	0	4,09	22	0	0	3,73
Škahovica	30	28	2	0	4,39	27	3	0	4,26
Soko	45	42	3	0	4,45	42	3	0	4,36
Stjepan Polje	45	43	1	1	4,44	43	2	0	4,19

12.09.2012

<b>Naziv MZ</b>	<b>f</b>	<b>1) Dostupnost</b>				<b>2) Brzina</b>			
		Odg	NZ	BO	PO	Odg	NZ	BO	PO
Trnovci	22	22	0	0	3,55	22	0	0	3,77
Vranovići	23	23	0	0	4,13	23	0	0	4,13

12.09.2012

## O ORGANIZACIJI

Centar za menadžment, razvoj i planiranje – MDP Inicijative počeo je sa radom u aprilu 2002. godine u svojstvu tima za implementaciju Projekta razvoja opština u regiji Doboja koji je finansiran od strane Švajcarske agencije za razvoj i saradnju (SDC).

U januaru 2008. godine, Centar za menadžment, razvoj i planiranje – MDP Inicijative se preregistrovao kao neprofitno i profesionalno udruženje u Bosni i Hercegovini s ciljem da doprinese održivom lokalnom razvoju, dobroj

*Make development possible!*



Kralja Aleksandra 52  
74000 Doboj  
Bosna i Hercegovina  
tel: +387 53 200 371  
fax: + 387 53 200 372  
[info@mdpinicijative.ba](mailto:info@mdpinicijative.ba)